

**Sprawozdanie z wykonania na Wydziale Filologii Polskiej
i Klasycznej czynności rekomendowanych przez WZOJK na rok 2015**

CEL	POZIOM INSTYTUTÓW I KATEDR					POZIOM WYDZIAŁU		
	PROPONOWANE DZIAŁANIA	REALIZACJA DZIAŁAŃ					PROPONOWANE DZIAŁANIA	REALIZACJA DZIAŁAŃ
		IFP	IFS	IFK	KDTiW	KFTiNM		
Podniesienie jakości programów studiów A. stacjonarnych I i II stopnia B. niestacjonarnych I i II stopnia *C. III stopnia	1) Analiza oferty zajęć do wyboru na wszystkich stopniach i formach studiów pod kątem możliwości ich zwiększenia. 2) Zakończenie przeglądu programów kształcenia i pakietów sylabusów do końca 2015.	Instytut Filologii Polskiej wciąż poszerza swoją ofertę zajęć do wyboru, proponując zajęcia fakultatywne, specjalności, a także kolejne kierunki dające spore możliwości samodzielnego konstruowania programu studiów (na podstawie atrakcyjnej ekwiwalencji). Najlepszym przykładem są tu dwie inicjatywy – <i>polonistyka w kontekstach kultury</i> oraz – opracowywany na Wydziale w 2015 r. program: <i>literatura powszechna</i> . Trwa proces umieszczania sylabusów w USOS – z uwagi na modyfikacje efektów kształcenia (w związku ze zmianą profilu na dwu kierunkach). Działanie to zostanie zakończone w semestrze letnim (2016 r.).	1. W IFS nieustannie dokonywana jest analiza zajęć do wyboru (przede wszystkim zajęć fakultatywnych). Oferta tych zajęć podlega zwiększeniu (oczywiście w miarę możliwości kadrowych, ograniczeniem pozostaje problem przekraczania pensum). Wszystkie programy kierunków studiów i specjalności respektują wymóg przeznaczenia 30% ECTS dla przedmiotów fakultatywnych. 2. W pierwszym semestrze roku akademickiego 2015/2016 w IFS przeprowadzona została kontrola sylabusów. Aktualnie finalizowane są prace nad skorygowaniem ewentualnych niedociągnięć.	2. Wykonano.	2. W efekcie dogłębnej analizy programu studiów I st. – dokonano korekty programu specjalności „Teatr społeczności lokalnych” oraz „interdyscyplinarne projekty kuratorskie”, co przyczyniło się do uspołnienienia i korelacji obydwu specjalności, zarówno merytorycznie, jak organizacyjnie. Zmiany zostały	Po analizie spotkań z pracownikami dydaktycznymi oraz raportów złożonych przez koordynatorów kierunków powołaliśmy Zespół ds. zmian programowych, w skład którego weszli: Anna Igielska, Anna Mrozewicz, Wojciech Otto, Mikołaj Jazdon, Katarzyna Mąka-Malatyńska, Piotr Pławuszewski, Krzysztof Kozłowski. Zespół obradował pięciokrotnie, a jego prace owocowały raportem zmian programowych, przedstawionym członkom Katedry na zebraniu dydaktycznym w październiku. Członkowie Zespołu dokonali wnikliwej analizy wszystkich programów, efektów kształcenia i sylabusów pod względem strategicznym, ale także pod kątem zajęć fakultatywnych, których ilość jest I będzie na poziomie 30% I będzie	Wsparcie w działaniach Monitoring prac jednostek i wymiana doświadczeń oraz opinii na spotkaniach WZZJK (4 razy w roku) i Kolegium Dydaktycznego (1 raz na miesiąc). Dyskusja na temat uproszczenia uczelnianego wzorca sylabusu oraz nowego Regulaminu studiów	

<p>Podniesienie jakości kształcenia na studiach A. stacjonarnych I i II stopnia B. niestacjonarnych I i II stopnia *C. III stopnia</p>	<p>1. Doskonalenie działań na rzecz wprowadzenia metod kształcenia rozwijających kreatywność i aktywność. 2. Lepsze dostosowanie metod kształcenia i oceniania do założonych efektów kształcenia. 3. Działania wpływające na rozwijanie umiejętności dydaktycznych pracowników i doktorantów (szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne doktorantów). 4. Upowszechnienie systemu hospitacji.</p>	<p>Istnieje potrzeba zorganizowania dodatkowych szkoleń – temu będą służyły wydarzenia związane z wydziałowym dniem jakości kształcenia. Szczególnie istotne są ponadto spotkania grup przedmiotowych inicjowane przez koordynatorów przedmiotów, spotkania dydaktyczne w obrębie kadry prowadzącej zajęcia na poszczególnych kierunkach (tu zwłaszcza dwupredmiotowych), spotkania z polonistami szkół wielkopolskich etc.</p> <p>Pracownicy uczestniczyli w szkoleniach indywidualnych – wiedzę zdobytą dzięki temu planuje się wykorzystywać podczas wspomnianych zajęć i spotkań. Dyrekcja IFP dostrzega potrzebę dalszych intensywnych działań w tym zakresie.</p> <p>Opracowany system hospitacji (zwieńczony sporządzeniem protokołu, którego wzór opracowano we współpracy z dydaktykami) jest stale upowszechniany, a efekty</p>	<p>1. IFS nieustannie (podczas zebrań różnego szczebla) propaguje doskonalenie i modernizację metod kształcenia. By metody te wdrażać w życie Instytut dokłada wszelkich starań, by poszerzyć bazę urządzeń technicznych pozwalających na unowocześnienie procesu dydaktycznego. 2. Wszelkie rozważania dotyczące metod kształcenia prowadzone są pod kątem dostosowania ich do potrzeb efektów kształcenia. 3. W przeciągu ostatniego roku zostały w IFS przeprowadzone szkolenia dotyczące opracowania sylabusów oraz udoskonalenia zasad ewaluacji (przeprowadzone przez p. prof. A. Grodecką). 4. od roku akademickiego 2013/2014 wszystkie zajęcia są w IFS hospitowane. Instytut dysponuje też własnym formularzem protokołującym wyniki tych hospitacji.</p>	<p>1,2. Przedyskutowano sposób oceniania dyplomowego. Opracowano (I-II 2016) nowe zasady oceny podczas egzaminów dyplomowych</p> <p>3. Zorganizowano dwa spotkania poświęcone sprawom dydaktycznym (w ramach zebrań instytutu)</p> <p>4. 6 hospitacji.</p>	<p>zatwierdzone przez Radę Wydziału.</p> <p>Zmiany w metodach kształcenia poszły przede wszystkim w kierunku wprowadzenia elementów praktyczno-warsztatowych (studenci w ramach zajęć przygotowują projekty, których ocena stanowi istotną składową oceny ogólnej).</p>	<p>realizowana w ramach kilku tematycznych modułów. Zmiany będą wprowadzone od października 2016 roku. Zmiany będą obowiązywały na studiach mgr. I licencjackich.</p> <p>W roku 2015 studenci oceniali online efektywność 5 modułów realizowanych na obu stopniach kształcenia pod względem nakładu pracy studentów.</p> <p>W katedrze powołano Zespół ds. Dydaktycznych, którego członkami są młodzi pracownicy naukowi (adiunkci) oraz doktoranci. Zespół obradował dwa razy w roku, na zakończenie każdego semestru. Podczas spotkania analizowano problemy dydaktyczne, wymieniano doświadczenia i dzielono się swoją wiedzą. Poza tym doktorantka Justyna Sulejewska zaprosiła na swoje zajęcia starszego kolegę – dra Piotra Pławuszewskiego, aby podzielił się z nią swoimi spostrzeżeniami na temat prowadzonych przez nią zajęć. Dr Pławuszewski skorzystał z zaproszenia, następnie odbyła się rozmowa mająca na celu udoskonalenie procesu dydaktycznego – zastosowania metod i</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>W oparciu o dane z jednostek zostało sporządzone sprawozdanie na temat efektów kształcenia zawierające informacje o dokonanych korektach (wrzesień 2015). Pomoc w organizacji badania nakładu pracy studenta na p. ECTS w poszczególnych przedmiotach. Pomoc w dostępie do materiałów i danych niezbędnych przy opracowywaniu raportów jakościowych WZOJK Decyzja o wprowadzeniu szkoleń z zakresu metod oceniania prac pisemnych.</p>
---	--	---	--	--	---	--	-------------------------------	---

<p>Poprawa organizacji procesu kształcenia na studiach niestacjonarnych</p>	<p>1. Efektywniejsza organizacja zjazdów. 2. Zwiększenie dostępności materiałów dydaktycznych.</p>	<p>tego procesu istotnie wpływają na podwyższenie jakości kształcenia.</p> <p>Ostatnio przeprowadzone ankiety wskazują na to, że studenci są zadowoleni z jakości kształcenia na studiach niestacjonarnych. Nieliczne przeszkody są na bieżąco usuwane. Należy mieć nadzieję, że ta forma kształcenia zyska w przyszłości na znaczeniu.</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>form pracy oraz relacji interpersonalnych nauczyciel – student.</p> <p>W Katedrze dobrze działa system hospitacji. Nad jego realizacją czuwa prof. Andrzej Szpulak, który każdego roku – zgodnie z regulaminem hospitacji – opracowuje grafik hospitacyjny, zbiera protokoły i wnioski i przekazuje je kierownikowi jednostki.</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Udział władz wydziału w przygotowaniu ankiety oceniającej studia niestacjonarne.</p>
<p>Kadra nauczająca</p>	<p>Podjęcie działań na rzecz podniesienia prestiżu dydaktyki.</p>	<p>System oceny i nagradzania ma charakter wydziałowy. Dotychczas nie opracowano efektywniejszego mechanizmu na poziomie Instytutu. Istnieje potrzeba dyskusji na ten temat w czasie spotkań WZZJK.</p>	<p>W IFS kwestia prestiżu dydaktyki stanowi nieustanny przedmiot zainteresowania i troski dyrekcji oraz kierowników zakładów. Niezwykłą wagę przywiązujemy np. do propagowania nagrody „Złoty Maius”. Rozważamy także wprowadzenie analogicznej nagrody instytutowej. Wybitne osiągnięcia dydaktyczne są też w istotnej mierze brane pod uwagę przy okazji przydzielania wynagrodzeń motywacyjnych.</p>	<p>Częściowo wykonane poprzez zgłaszanie osób do nagrody dydaktycznej Rektora.</p>	<p>Sugestiom związanym ze zmianą metod kształcenia i oceniania poświęcone były 2 kolejne Rady Pedagogiczne oraz indywidualne działania opiekunów specjalności, przekazane prowadzącym zajęcia.</p>	<p>Organizowanie zebrań dydaktycznych: na początku roku akademickiego oraz po zakończeniu każdego semestru, podczas których kierownik Katedry przedstawia wnioski na temat procesu dydaktycznego w jednostce, wskazuje osoby najlepiej oceniane przez studentów i na tej podstawie proponuje kandydatów do nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne; brane są również pod uwagę wyniki hospitacji.</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Korekta zasad przyznawania dodatku motywacyjnego za pracę dydaktyczną.</p>

<p>Promowanie działań pro jakościowych wśród społeczności akademickiej</p>	<p>1. Upowszechnienie informacji o wynikach badań jakości kształcenia. 2. Upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. 3. Podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych (ogólnouniwersyteckich i wydziałowych). 4. Przeprowadzenie akcji informującej wśród studentów, doktorantów i pracowników upowszechniającej wiedzę o wpływie wyników ankietyzacji na jakość kształcenia.</p>	<p>Dyrekcja Instytutu stara się upowszechniać ankietyzację, a także wszelkie działania zmierzające do podwyższenia jakości kształcenia. Wprowadzono dodatkowe regulacje dydaktyczne (w 2016 r.), które wprost wynikają z ubiegłorocznych doświadczeń dydaktyczno-organizacyjnych. W tym zakresie rozwija się współpraca z RSS, a także z kołami naukowymi, grupami specjalnościowymi i absolwentami.</p>	<p>1. Każde organizowane w IFS zebranie (plenarne, zakładowe, Rada Instytutu) obligatoryjnie zawiera punkt dotyczący jakości kształcenia. 2. Szeroko zakrojona akcja informacyjna doprowadziła do znaczącego wzrostu liczby respondentów ankietyzacji. (patrz raport z ankietyzacji przesłany WZOJK w grudniu 2015).</p>	<p>1. Niewykonane 2. Niewykonane 3. W semestrze zimowym 2014/15 liczba respondentów nieznacznie wzrosła, a semestrze letnim 2014/15 studenci nie oddali żadnej ankiety (problem przeanalizowano i poinformowano o tym WZOJK). 4. Niewykonane.</p>	<p>Aktualizowanie informacji na stronach internetowych. Spotkania pedagogiczne z poszczególnymi rocznikami; zachęcanie studentów do wypełniania ankiet.</p>	<p>By podnieść liczbę respondentów biorących udział w badaniach ankietowych wprowadziliśmy papierową wersję ankiet studenckich, uzyskując w ten sposób prawie 100% frekwencję w ich wypełnianiu. Kierownik jednostki dokonuje ich analizy dwa razy do roku i sporządza raport roczny, który jest brany pod uwagę w procesie oceniania i nagradzania pracowników.</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Udostępnianie dokumentacji WZZJK i WZOJK na stronach internetowych wydziału. Uczelniane Biuro Rady Jakości Kształcenia ocenia zakładkę „Jakość kształcenia” na stronie WFPIK jako wzorcowo opracowaną i zaleca innym wydziałom do naśladowania. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiety oceniającej zawierającej pytania dotyczące efektów kształcenia danego przedmiotu. Zalecenie dla wszystkich pracowników, aby na pierwszych zajęciach zapoznawali studentów z efektami kształcenia i informowali o możliwości ich oceny w ankiecie.</p>
<p>Podniesienie jakości programów studiów *C. III stopnia</p>	<p>III stopień</p> <p>1) Analiza oferty zajęć do wyboru na wszystkich stopniach i formach studiów pod kątem możliwości ich zwiększenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaproponowano zwiększoną liczbę seminariów kontekstowych; - wprowadzono dwa warsztaty translatorskie, by umożliwić wybór języka przekładu; - zajęcia z historii filozofii zostały złożone z oferty zamawianej w Instytucie Filozofii i proponowanej w ramach wykładów ogólnouniwersyteckich dla Doktorantów; 							

<p>Podniesienie jakości kształcenia na studiach *C. III stopnia</p>	<p>- wprowadzono do programu <i>Redakcję projektów badawczych (grantowych)</i>;</p> <p>- w ramach zajęć fakultatywnych znacznie wzrosła oferta obcojęzyczna przygotowana przez AMU-PIE;</p> <p>- wzmocnione zostało kształcenie psychopedagogiczne na studiach niestacjonarnych, przygotowujące do prowadzenia dydaktyki akademickiej.</p> <p>2) Zakończenie przeglądu programów kształcenia i pakietów sylabusów do końca 2015 - dokonano corocznej analizy programu kształcenia, uwzględniono sugestie po przeprowadzonych ankietach; zebrano uproszczone wersje sylabusów obowiązujących na studiach trzeciego stopnia.</p> <p>III stopień 1. Doskonalenie działań na rzecz wprowadzenia metod kształcenia rozwijających kreatywność i aktywność. - promowanie zajęć o charakterze warsztatowym, stymulowanie Doktorantów do współtworzenia zajęć; - motywowanie Doktorantów do podejmowania starań o pozyskanie grantów, wprowadzenie obowiązkowej <i>Redakcji projektów badawczych</i>.</p>							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

2. Lepsze dostosowanie metod kształcenia i oceniania do założonych efektów kształcenia.

- systematyczne dostosowywanie wykładów gościnnych do potrzeb merytorycznych uczestników studiów doktoranckich.

3. Działania wpływające na rozwijanie umiejętności dydaktycznych pracowników i doktorantów (szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne doktorantów).

- wspieraniu przygotowania do prowadzenia dydaktyki służą zajęcia *Praktyka i teoria kształcenia akademickiego* realizowane na I i/lub II roku studiów, warsztaty przewidziane dla I roku - *Kształcenie psychopedagogiczne* oraz wymagane cykle hospitacji (*Staż dydaktyczny*) i konsultacji z opiekunem naukowym/promotorem.

4. Upowszechnienie systemu hospitacji.
- hospitacje są formalnie wymagane, wpisane do programu studiów (*Staż dydaktyczny*), poświadczane w sprawozdaniu rocznym Doktoranta; są też częścią cyklu zajęć w ramach *Praktyki i teorii kształcenia akademickiego*.