

**Sprawozdanie z wykonania na Wydziale Filologii Polskiej
i Klasycznej czynności rekomendowanych przez WZOJK na rok 2014**

CEL	POZIOM INSTYTUTÓW I KATEDR						POZIOM WYDZIAŁU	
	PROPONOWANE DZIAŁANIA	REALIZACJA DZIAŁAŃ					PROPONOWANE DZIAŁANIA	REALIZACJA DZIAŁAŃ
		IFP	IFS	IFK	KDTiW	KFTiNM		
Doskonalenie działań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na poziomie wydziału							<p>1. Zwiększenie skuteczności i koordynacji działań WZOJK i WZZJK.</p> <p>2. Zwiększenie udziału studentów i doktorantów w działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia.</p>	<p>1. Stała współpraca WZZJK i WZOJK zapewniona przez udział przewodniczącej WZOJK na posiedzeniach WZZJK i na comiesięcznych spotkaniach Kolegium Dydaktycznego.</p> <p>2. Studenci włączeni w badanie nakładu pracy w stosunku do przyznawanych punktów ECTS. Samorząd przeprowadził dodatkową ankietę oceniającą pracę dziekanatów. Opiniowanie przez studentów nowych ankiet oceniających pracę nauczycieli akademickich. Zaangażowanie studentów w prace nad projektem nowego Regulaminu studiów – na poziomie wydziałowym i uniwersyteckim.</p> <p>Doktoranci pracują w wydziałowych zespołach zajmujących się poprawą jakości kształcenia, uczestniczą we wszystkich działaniach dotyczących zmian programowych na III etapie kształcenia, są motywowani do wypowiedzenia się na temat jakości kształcenia w ankietach wew. i ogólnouniwersyteckich.</p>

<p>Zwiększenie współodpowiedzialności nauczyciela akademickiego za jakość kształcenia</p>	<p>1. Zwiększenie współdziałania nauczycieli akademickich w procesie tworzenia programów kształcenia. 2. Wyznaczenie zakresu prac koordynatorów programów i przedmiotów. 3. Organizowanie regularnych spotkań koordynatorów programów z prowadzącymi przedmioty w celu weryfikacji programów kształcenia (zwłaszcza sylabusów).</p>	<p>Opracowywane przez IFP w 2014 roku nowe programy kształcenia były procedowane zgodnie z ustalonym wewnętrznym harmonogramem: - koncepcja powstaje w gronie powołanej grupy roboczej (składającej się z Pracowników IFP), - ramowy plan programu jest opiniowany przez Radę Naukową Instytutu; - prace nad uszczegółowieniem programu prowadzone są zarówno podczas spotkań z Kierownikami Zakładów i Pracowni (odbywają się także narady w obrębie poszczególnych Zakładów i Pracowni), jak i Rady ds. programu studiów IFP. - ostateczny kształt programu – po zebraniu opinii od współpracowników IFP – jest akceptowany przez Radę Naukową Instytutu; - prace nad opracowywaniem opisów procesu dydaktycznego powierza się Koordynatorowi kierunku, który współpracuje z Dyrekcją IFP oraz Radą ds. programu studiów oraz Radą Samorządu Studentów; Przeprowadzono kilka modyfikacji programowych w obrębie kierunku filologia polska – był to efekt analizy aktualnych regulacji prawnych, analizy dotychczasowego przebiegu procesu kształcenia, ankiet studenckich oraz</p>	<p>Zadanie wykonane: - organizowanie cyklicznych zebrań poświęconych analizie programów kształcenia - analiza programów kształcenia podczas kolejnych Rad Instytutu -ustawiczne monitorowanie sylabusów przez koordynatorów programów - w tym semestrze: zorganizowanie zebrania pracowników poświęconego analizie efektów kształcenia</p>	<p>Zasady istnieją, ale nie są spisane; zmiany w sylabusach wprowadzamy na bieżąco. Kontrola sylabusów dokonywana przez wyznaczonego pracownika. Przerobiony program Praktycznej Nauki Języka Łacińskiego dla II i III roku fil. kl. (nowe rozplanowanie materiału) – 1 nowy program.</p>	<p>Zadanie wykonywane w trybie ciągłym. 1.Dyskusje programowe na zebraniach Katedry. 2.Wyznaczeni opiekunowie kierunków – działają także w sprawach programowych. 3.Z racji specyfiki kierunku nie ma w Katedrze koordynatorów przedmiotów; weryfikacja sylabusów odbywa się wspólnie, podczas zebrań programowych.</p>	<p>1.Określiłiśmy zakres prac koordynatorów kierunków: Anny Igielskiej (studia licencjackie), Anny Mrozewicz (studia magisterskie). 2.W czerwcu koordynatorzy kierunków przeprowadzili obowiązkową ankietę absolwentów studiów licencjackich i magisterskich, dokonali analizy programów kształcenia i sporządzili raporty, których dane zostały przekazane gremiom dziekańskim. 3.Koordynatorzy kierunków spotkali się dwukrotnie z członkami Katedry (luty i maj) w celu wspólnej analizy programów kształcenia i sylabusów. 4. Po analizie spotkań z pracownikami dydaktycznymi oraz raportów złożonych przez koordynatorów kierunków w czerwcu powołaliśmy Zespół ds. zmian programowych, w skład którego weszli: Anna Igielska, Anna Mrozewicz, Wojciech Otto,</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Na posiedzeniach WZZJK regularnie monitorowany był stopień realizacji tych zadań.</p>
--	---	---	--	---	---	---	-------------------------------	--

rekomendacji WZOJK (nowe przedmioty na studiach II stopnia, korekta przyporządkowania punktacji ECTS, ujednoczenie struktury programu w obrębie dwóch opcji programowych, korekta programów specjalności).

W 2014 roku wprowadzono dwa nowe kierunki studiów, a trzy kolejne opracowano i przygotowano do dalszego procedowania na poziomie Senatu UAM.

W 2015 roku rozpocznie się proces dopasowania programów do nowych wymogów związanych z profilem studiów. Na tę okoliczność modernizacji poddane będą wszystkie sylabusy. Wykorzystane tu zostaną wszelkie sugestie sformułowane dotychczas przez WZOJK. Działania te poprzedzone będą mianowaniem koordynatorów przedmiotów (marzec 2015 r.).

Mikołaj Jazdon, Katarzyna Mąka-Malatyńska, Piotr Pławuszewski, Krzysztof Kozłowski. Zespół obradował trzykrotnie (w czerwcu, w październiku i w listopadzie), a jego prace owocowały raportem zmian programowych, przedstawionym członkom Katedry na zebraniu dydaktycznym w grudniu. Zmiany dotyczyły głównie przedmiotów bazowych na studiach magisterskich.

<p>Podniesienie jakości realizacji programów kształcenia</p>	<p>1. Analiza powiązania programów studiów z prowadzonymi badaniami naukowymi. 2. Regularne sprawdzanie i doskonalenie metod kształcenia i oceniania (ze szczególnym uwzględnieniem prac pisemnych). 3. Doskonalenie procedur związanych z procesem dyplomowania (opracowanie i upowszechnienie informacji ich na temat). 4. Analiza procesu egzaminowania w jednostkach pod kątem wysokiej jakości kształcenia (stała weryfikacja i ujednolicenie wymagań egzaminacyjnych w obrębie poszczególnych przedmiotów).</p>	<p>W ramach prac nad modernizacją programów kształcenia (oraz opracowywaniem nowych programów) organizowane były spotkania robocze poświęcone związkom prowadzonych studiów z badaniami oraz doskonaleniu metod oceniania. Dowodem na ścisły związek prowadzonych badań i dydaktyki jest m.in. nowy (uruchomiony w 2014 roku) kierunek studiów II stopnia – <i>polonistyka w kontekstach kultury</i>, który powstał na podstawie analiz m.in. aktualnych tematów badawczych, konferencji naukowych, tematów seminariów i prac dyplomowych.</p> <p>Podyktowane nowym brzmieniem Ustawy przekształcenie opisu programów w odniesieniu do profilu studiów (ogólnoakademicki) będzie skutkowało silniejszym związkiem wszystkich programów kształcenia z działalnością badawczą Instytutu. Na podkreślenie zasługuje także fakt, iż program specjalności – mimo ich związku z praktyką zawodową – także pozostaje w związku z prowadzonymi w jednostce badaniami (pracami zespołów badawczych).</p> <p>Procedura dotycząca prac pisemnych zostanie</p>	<p>Zadanie w ciągłej realizacji: -dyskusja na temat powiązania badań naukowych z programami studiów (w ramach Rady Instytutu i zebrań poszczególnych zakładów) mająca na celu coraz silniejsze powiązanie obu tych sfer - analiza programów studiów podporządkowana ściślejszemu powiązaniu ich ze sferą prowadzonych w Instytucie badań naukowych - w bieżącym semestrze: opracowanie zmian programów studiów uwzględniające owo coraz silniejsze powiązanie obu dziedzin naszej działalności - ustawiczne i konsekwentne wdrażanie opracowanych w ramach wydziału ujednoczonych zasad oceniania (prac pisemnych oraz odpowiedzi ustnych) oraz dyplomowania</p>	<p>Prace pisemne, recenzje prac dyplomowych przekazano do WZOJK. W IFK odbyła się dyskusja nad sposobem i zakresem przeprowadzania egzaminów końcowych. Opracowano wzór formularza oceny dla licencjatów, niestety nie udało się go wprowadzić do USOS-u. Od semestru wiosennego 2015 istnieje nowy sposób przeprowadzania egzaminu magisterskiego – ustalony, ale jeszcze nie wprowadzony zarządzeniem Dyrekcji.</p>	<p>1.Najwyraźniejszy: na poziomie prac licencjackich i magisterskich. 2.Prace pisemne oceniane opisowo (student otrzymuje recenzję), przechowywane do wglądu. 3.Proces dyplomowania opisany na stronie internetowej. 4.Wyraźne ustalenia dotyczące liczby egzaminów pisemnych i ustnych. Zasady egzaminowania ujednoczone w obrębie przedmiotu (jednego na kierunku) prowadzonego przez kilku wykładowców (= „Historia dramatu i teatru” – 5 semestrów: w każdym semestrze praca pisemna, dopuszczenie do egzaminu, ustalona forma egzaminu).</p>	<p>1.We wrześniu powołaliśmy koordynatora – Iwonę Grodz – zajmującego się koordynacją sylabusów, ze szczególnym zwróceniem wagi na wyeliminowanie pojawiających się w nich powtórzeń treści kształcenia oraz pozycji w spisach lektur. Prace koordynatora zostaną zwiększone raportem na koniec semestru zimowego. 2.Rada Dydaktyczna Katedry w maju opracowała wewnętrzny „Regulamin egzaminów, zaliczeń i prac pisemnych”, który poddano analizie i dyskusji na zebraniu Katedry we wrześniu oraz w grudniu. W grudniu został też definitywnie zatwierdzony. Regulamin zawiera zasady zaliczeń, egzaminów i oddawania prac pisemnych, z zastrzeżeniem terminów i konsekwencji z tym związanych. Ujednoczono tym samym te zasady w stosunku do wszystkich</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Przygotowanie przez WZOJK, a następnie zaopiniowanie przez WZZJK i przyjęcie do realizacji przez Kolegium Dydaktyczne wydziałowych standardów oceniania.</p>
---	---	--	--	---	---	--	-------------------------------	---

opisana na podstawie sugestii WZOJK.

Warto także podkreślić starania IFP na rzecz wzmocnienia rangi Konkursu im. Stanisława Dobrzyckiego (na pracę licencjacką i referat studencki) – od ubiegłego roku trwają prace nad rozszerzeniem formuły konkursu (w stronę konkursu Wydziałowego). Jest to jedno z ważniejszych działań na rzecz akcentowania roli prac pisemnych w procesie kształcenia polonistycznego.

przedmiotów.
4. Ujednoliciliśmy procedury związane z procesem dyplomowania i umieściliśmy je na naszej stronie www do wglądu zainteresowanych.

Poprawa organizacji procesu i jakości kształcenia na studiach niestacjonarnych

1. Rozpowszechnienie informacji o punktach ECTS i ankietyzacji.
2. Wprowadzenie hospitacji zajęć.

W 2014 roku opracowano w IFP procedurę hospitacji oraz stosowny formularz hospitacyjny (<https://polonistyka.amu.edu.pl/dla-pracownika/dla-pracownika/formularze-i-dokumenty-do-pobrania>). Dzięki temu systemowemu rozwiązaniu udokumentowane zostaną wizyty opiekunów merytorycznych (Kierowników, Dyrekcji) zarówno na zajęciach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Raporty będą corocznie opracowywane przez wicedyrektora ds. dydaktyki IFP na koniec roku akademickiego.

Wsparcie w działaniach

Wprowadzono do systemu USOS wszystkich słuchaczy studiów niestacjonarnych, dzięki temu mają oni możliwość wypełniania ankiet oceniających wszystkie zajęcia. Studenci od kilku lat korzystają z programów z punktacją ECTS i stale zwiększa się ich wiedza na temat tej punktacji.

<p>Poprawa organizacji procesu kształcenia</p>	<p>1. Systematyczne badanie nakładu pracy studentów w odniesieniu do liczby punktów ECTS. 2. Przeprowadzenie akcji informacyjnej na temat celowości tego badania wśród studentów.</p>	<p>Badania prowadzone są regularnie w obrębie WFPIK. Szczegółowe wyniki tych badań omawia się w trakcie zebrań dyrekcyjnych oraz spotkań Kierowników Zakładów i Pracowni IFP. Usprawnieniu tego działania służyć będzie aktywność powołanych w marcu 2015 r. koordynatorów przedmiotów (oprócz koordynatorów kierunków).</p>	<p>Zadanie w fazie przygotowań do wykonania. Przewidywany czas wdrożenia: bieżący semestr</p>	<p>Studentów poinformowano o testowaniu nakładu pracy, przeprowadzono kontrolę i uzyskano wyniki.</p>	<p>Zadanie w trakcie wykonywania: wytypowane trzy przedmioty (zgłoszone do bazy prof. E. Kraskowskiej). Analiza nastąpi po zakończeniu cyklu dydaktycznego i uzyskaniu dostępu do ankiet.</p>	<p>1.Przeprowadziliśmy akcję uświadamiającą wśród studentów na temat celowości badania nakładu pracy studentów w odniesieniu do liczby punktów ECTS – pogadanki na zajęciach podczas zajęć wprowadzających. 2.Zgłosiliśmy kilka przedmiotów do wydziałowej akcji badającej nakład pracy studentów, prowadzonej przez prof. Ewę Kraskowską; są to zarówno ćwiczenia, jak i wykłady (cztery przedmioty).</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Na wydziale odbyło się spotkanie oficjalnie inaugurujące dla całego UAM badania nakładu pracy studentów w odniesieniu do liczby punktów ECTS. Uczelnianym ekspertem do tych badań została prof. E. Kraskowska. Pani Profesor została także wydziałowym koordynatorem badania nakładu pracy/p. ECTS i przeprowadziła akcję informacyjną na temat celowości tego badania. Spotkania Kolegium Dydaktycznego pomagają w realizacji poszczególnych zadań koordynatora.</p>
---	---	--	---	---	---	--	-------------------------------	--

<p>Wypracowanie mechanizmów wspierających dobrą organizację pracy</p>	<p>Monitorowanie stanu sprzętu multimedialnego w salach ćwiczeniowych; wyposażenie małych sal ćwiczeniowych w ten sprzęt.</p>	<p>Zakup i modernizacja sprzętu planowane są (w ścisłym porozumieniu z Władzami Dziekańskimi) w 2015 roku. Wypracowany też zostanie system monitorowania stanu sprzętu. Szkolenie pracowników w tym zakresie odbywa się na bieżąco.</p>	<p>Zadanie w ciągłej realizacji: - w przeciągu poprzedniego oraz bieżącego roku akademickiego: -naprawa rzutnika w sali 285 - naprawa sprzętu multimedialnego w laboratorium językowym 281 -wyposażenie sali 015 w rzutnik. Zadania do wykonania (w miarę możliwości finansowych): -wyposażenie w sprzęt multimedialny sal 82 oraz 284 -zakup przynajmniej dwóch tablic multimedialnych (w przypadku dokonania takich zakupów zostanie zorganizowane odpowiednie szkolenie pracowników) - zmodernizowanie bazy komputerowej</p>	<p>Wykonywane na bieżąco.</p>	<p>Bardzo dobrze – dzięki działaniom opiekunów sal – działa sprzęt w sali 119 i w Sali Teatralnej. Wdrożone procedury zaopatrzenia w sprzęt sali 118 (zależne od decyzji Kanclerza, odpowiedzialny – dr Michał Krawczak, sprawa sprzętu i instalacji w toku).</p>	<p>1.Dokonałiśmy wewnętrznego audytu sprzętu we wszystkich salach dydaktycznych (wrzesień). Kontrola wykazała, że wszystkie sale wyposażone są w sprawny sprzęt audiowizualny, zamontowany na stałe (sala 321) oraz wypożyczany w sekretariacie (w salach: 323, 322 na stałe są umieszczone tylko telewizory). Posiadamy także dwa sprawne projektory z głośnikami i ekran przenośny. 2.W grudniu złożyliśmy wnioski i specyfikację na sprzęt dodatkowy do nagrań audialnych (dwa dyktafony) oraz wizualnych i audiowizualnych (aparaturę cyfrową z kartą pamięci), które zostaną zakupione do marca 2015 roku. Sprzęt będzie wykorzystywany do rejestracji ważnych wydarzeń i uroczystości wydziałowych oraz na zajęciach warsztatowych.</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Na wydziale wprowadzono w roku 2012 osobną procedurę składania raportów o posiadanym sprzęcie wraz z analizą jego przydatności w realizacji efektów kształcenia. Ostatnie raporty sporządzone lutym 2014 r.</p>
--	---	---	---	-------------------------------	---	---	-------------------------------	--

**Poprawa
funkcjonowania
administracji
wydziałowej**

Poprawa pracy dziekanatu,
dziekan ds. studenckich WFPiK

Przeprowadzono kilka spotkań omawiających zasady pracy dziekanatów i sposoby poprawy ich funkcjonowania.
Przeprowadzono specjalną ankietę (prócz uczelnianej „Przyjazny dziekanat”) wśród słuchaczy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, aby dokładnie określić słabe strony funkcjonowania dziekanatów i dokonać ich szybkiej poprawy.
Wprowadzono też możliwość ocenienia pracy dziekanatu zaraz po wizycie w nim w formie osobnej ankiety.
Zorganizowano kilka szkoleń dla pracowników dziekanatu dot. pracy zespołowej przeprowadzonych przez specjalistów w dziedzinie.
W efekcie nastąpiła zdecydowana poprawa oceny pracy dziekanatów (ankieta „Przyjazny dziekanat” opublikowana w grudniu 2014 r.).

<p>Podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych (ogólnouniwersyteckich i wydziałowych)</p>	<p>1. Przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród studentów i pracowników upowszechniającej wiedzę o wpływie wyników ankietyzacji na jakość kształcenia. 2. Objęcie ankietyzacją pracowników opiekujących się kołami naukowymi, praktykami studenckimi i stażami zawodowymi.</p>	<p>Działania na rzecz upowszechniania trwają nieprzerwanie.</p>	<p>Zadanie wykonane (pracownicy prowadzący staże i koła naukowe są objęci ankietyzacją, a akcje informacyjne wśród studentów, mające ich zachęcić do wypełniania ankiet – z uwzględnieniem ich nowego typu i roli w nich punktów dotyczących efektów kształcenia) są prowadzone ustawicznie. IFS dokłada wszelkich starań by zwiększyć liczbę respondentów ankiet i zlikwidować dysproporcje liczbowe występujące w przypadku ankiet poszczególnych pracowników.</p>	<p>W IFK wzrosła liczba respondentów (por. raport z ankietyzacji). Nie objęto ankietyzacją osób wymienionych w pkt. 2, gdyż są one już ankietowane jako „zwykli” wykładowcy.</p>	<p>1.Akcja przeprowadzona; w końcu semestru zimowego 2015 bardzo wysoki procent ankietyzowanych zajęć dzięki zaangażowaniu starostów poszczególnych lat oraz koordynacji poprzez sekretariat (wniosek: ankietyzacja wypada znacznie lepiej, kiedy przeprowadzana jest „ręcznie” i „papierowo” – a nie poprzez USOS – i kiedy odpowiedzialne za dostarczenie ankiet są konkretne osoby) 2.Zadanie zostanie wykonane w semestrze letnim</p>	<p>W maju objęliśmy ankietyzacją członków Międzywydziałowego Koła Filmoznawców i Medioznawców, którzy oceniali swoich opiekunów (12 osób). W listopadzie przeprowadziliśmy y anonimowe i dobrowolne ankiety wśród studentów filmoznawstwa (licencjat i mgr.) oceniające pracę opiekuna praktyk i staży studenckich z ramienia Katedry (35 osób). Z powyższych obu ankiet wynika, że praca opiekunów jest oceniana bardzo pozytywnie.</p>	<p>1. Wsparcie w działaniach 2. Objęcie ankietyzacją pracowników zajmujących się programami międzynarodowymi oraz pracowników administracji (dziekanaty) i bibliotek.</p>	<p>1.Przygotowanie i przyjęcie przez Radę Wydziału nowego wzoru ankiety zawierającego inaczej niż dotąd sformułowane pytania dotyczące jakości kształcenia, a także zawierającego dodatkową część, w której studenci wypowiadają się bezpośrednio na temat efektów kształcenia. 2.Osobne ankiety oceniły szczegółowo pracę administracji.</p>
--	--	---	--	--	---	--	---	---

<p>Sformalizowanie i dokumentowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym</p>	<p>Opracowanie zasad konsultacji i opiniowania przez przedstawicieli pracodawców nowych oraz już realizowanych programów kształcenia.</p>	<p>Przedstawiciele pracodawców opiniują zarówno koncepcje programów, jak i funkcjonujące kierunki studiów i specjalności. Do końca marca 2015 roku powstanie Rada Absolwentów IFP składająca się z pracowników lub właścicieli firm, członków organizacji pozarządowych czy animatorów kultury, którzy ukończyli studia w IFP w ciągu ostatnich kilku lat. Rada ta będzie swoistym organem doradczym Dyrekcji IFP.</p>	<p>Zadanie w trakcie realizacji (opracowanie tych zasad zostanie omówione i zrealizowane podczas Rad Instytutu w bieżącym semestrze – m. innymi przygotowane zostaną wzory pism i formularzy ułatwiających współpracę z interesariuszami zewnętrznymi)</p>	<p>Powołano Radę Programową, w skład której wchodzi przedstawiciel Szkoły Języków Obcych jako „interesariusz zewnętrzny”, natomiast innymi form sformalizowanej współpracy nie wypracowano.</p>	<p>Zasady formalnie nieopracowane, jednak konsultacje prowadzone w razie potrzeby (np. w sprawie modyfikacji specjalizacji Teatr Społeczności Lokalnych – konsultacje w Instytucie Teatralnym).</p>	<p>We wrześniu Rada Dydaktyczna opracowała zasady konsultacji i opiniowania programów kształcenia przez przedstawicieli pracodawców. W październiku/listopadzie przekazaliśmy materiały programowe dwóm przedstawicielom pracodawców do zopiniowania: Centrum Kultury ZAMEK i firma z branży informatycznej. Informacje zwrotne oczekiwane są w styczniu.</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Sposoby możliwego formalizowania i dokumentowania tej współpracy stale omawiane na posiedzeniach WZZJK przez wydziałowego koordynatora ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym.</p>
<p>Poprawa funkcjonowania systemu informatycznego</p>	<p>Udostępnienie on-line wszystkich sylabusów przedmiotów.</p>	<p>Udostępnione są karty przedmiotów w USOS. W ciągu semestru letniego 2014-2015 zostaną uzupełnione braki w opisach (aktywność koordynatorów przedmiotów).</p>	<p>Zadanie wykonane</p>	<p>Sylabusy są dostępne w USOS-ie.</p>	<p>Sylabusy udostępnione w systemie USOS, pracujemy nad udostępnieniem wszystkich sylabusów (w formie skróconej, zawierającej najważniejsze dla studentów dane przedmiotu) na stronie internetowej Katedry.</p>	<p>1.Udostępniliśmy on line wszystkie sylabusy przedmiotów prowadzone na filmoznawstwie, zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich (system USOS). 2.Uaktualniiliśmy naszą katedralną stronę www i poszerzyliśmy zakres aktywności naszego profilu katedralnego na facebooku.</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Realizacja zadania monitorowana podczas spotkań WZZJK.</p>

<p>Dbalność o warunki i jakość pracy nauczycieli</p>	<p>1. Likwidacja nieodpłatnych zajęć w godzinach ponadwymiarowych. 2. Organizowanie szkoleń informacyjnych / doskonalących pracę dydaktyczną dla nauczycieli. 3. Prowadzenie regularnych hospitaacji zajęć i ich dokumentowanie.</p>	<p>Zasady nagradzania pracy dydaktycznej są dyskutowane w ścisłym związku z opracowywaniem systemu motywacyjnego Pracowników (zagadnienie ma wymiar wydziałowy). Procedura hospitacyjna została opracowana, co przyczyni się do dodatkowego zilustrowania efektywności pracy dydaktycznej w IFP.</p> <p>Planowane są kolejne szkolenia w zakresie metod kształcenia, sposobów oceniania oraz w zakresie konstruowania sylabusów i innych dokumentów charakteryzujących proces kształcenia.</p>	<p>Zadanie w ciągłej realizacji: 1. IFS dokłada wszelkich starań, by nie dopuścić do powstania godzin nadwymiarowych. W bieżącym semestrze obciążenia żadnego z pracowników nie wykraczają poza pensum 2. patrz zadanie: „Zwiększenie współodpowiedzialności nauczyciela akademickiego za jakość kształcenia” 3. Uruchomienie regularnych hospitaacji zajęć adiunktów i protokołowanie ich podczas opracowanego w zeszłym roku akademickim, jednakowego dla wszystkich, formularza. Plan hospitaacji poszczególnych pracowników opracowują kierownicy zakładów.</p>	<p>Złoty Maius” przyznany Prof. Ewie Skwarze, natomiast nie posiadamy systemu specjalnego wynagradzania dla najlepszych dydaktyków, poza dodatkiem motywacyjnym przyznawanym przez Dziekana.</p>	<p>1. W roku 2014/2015 wszyscy wykładowcy pracują w ramach przewidzianego pensum. 2. Wszystkie problemy tego typu omawiane są na Radach Pedagogicznych. 3. Stała hospitaacja zajęć prowadzonych przez młodych doktorów – dokumentowana, archiwizowana.</p>	<p>1. Zminimalizowaliśmy prawie do zera nieodpłatne zajęcia w godzinach nadliczbowych. 2. Zorganizowaliśmy 4 katedralne zebrania dydaktyczne, na których omawialiśmy sprawy systemowe, jak i bieżące. 3. Prowadzimy regularne hospitaacje nauczycieli w oparciu o regulamin hospitaacji oraz pod kierunkiem osoby odpowiedzialnej – Andrzeja Szpulaka. Protokoły hospitaacji są archiwizowane w sekretariacie Katedry. 4. Włączyliśmy się w opracowanie procedur nagradzania nauczycieli akademickich dodatkiem motywacyjnym z ramienia Wydziału.</p>	<p>Wsparcie w działaniach</p>	<p>Uwzględnienie bardzo wielu form pracy dydaktycznej w kryteriach decydujących o przyznaniu dodatku motywacyjnego przez Dziekana.</p>
---	--	--	---	--	--	---	-------------------------------	--

Doskonalenie studiów doktoranckich

1. Opracowanie zasad powoływania promotorów pomocniczych.
2. Większe zróżnicowanie treści programowych na studiach III stopnia, tak by nie powielały programu kształcenia z II stopnia.

1. Administratorzy Studium Doktoranckiego kierują się wskazaniami Ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), zgodnie z którymi „promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim”.

Typowanie promotora pomocniczego leży w gestii opiekuna naukowego Doktoranta, jest związane z merytorycznymi potrzebami Doktoranta.

2. Treści programowe są pochodną wyboru tematów seminariów kontekstowych i doboru materii wykładów gościnnych – zakresy, tematy oraz stopień trudności oferowanych zajęć są ustalane z profesorami prowadzącymi zajęcia. Wprowadzono do stałej oferty programowej *Warsztat filologa*, przygotowujący do podjęcia samodzielnej pracy naukowej.

Udostępniono Doktorantom ofertę Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich w zakresie Szkoły Letniej i seminariów mistrzowskich. Wzmocnione zostało kształcenie

								psychopedagogiczne na studiach niestacjonarnych, przygotowujące do prowadzenia dydaktyki akademickiej. Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej wskazują, że Doktoranci Wydziału w znaczącej większości uznają, że proponowane im zajęcia nie powielają treści programowych wcześniejszych etapów studiów.
--	--	--	--	--	--	--	--	--