

Informacja o opisie jakości kształcenia na Wydziale Filologii Polskiej i Klasycznej

A. WSTĘP

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia został powołany w marcu 2010 roku. Wypełnił on przygotowany przez Radę ds. Jakości Kształcenia „**Arkusz wyjściowy oceny jakości kształcenia na wydziałach**” dotyczący **21 kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Filologii Polskiej i Klasycznej**. W analizie uwzględniono następujące obszary:

1. Programy nauczania.
2. Metody kształcenia i oceniania.
3. Organizacja studiów.
4. System informacyjny.
5. Kadra nauczająca.
6. Warunki techniczne realizacji zajęć dydaktycznych.
7. Formy promocji ocen jakości kształcenia.
8. Środki wsparcia.

Tak całościowy opis zarówno na uczelni, jak i na wydziale był przeprowadzany po raz pierwszy. Zespół kompletował informacje do końca czerwca 2010 roku, kiedy to przekazał wypełniony arkusz oceny do Biura Rady Jakości Kształcenia. Ono też w jednolitej formie opracowało wyniki dotyczące wszystkich wydziałów naszego uniwersytetu.

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości prezentuje **Arkusz oceny** przygotowany przez Biuro Rady Jakości Kształcenia na podstawie wydziałowego arkusza oceny oraz **Rekomendacje Wydziałowego Zespołu Oceny Jakości Kształcenia**, zaakceptowane przez władze dziekańskie oraz dyrekcje trzech tworzących wydział instytutów – Instytutu Filologii Klasycznej, Instytutu Filologii Polskiej, Instytutu Filologii Słowiańskiej. Propozycje działań do roku 2012 przygotowano na podstawie:

1. Analizy informacji zebranych przy wypełnianiu wydziałowego arkusza oceny jakości kształcenia (maj – czerwiec 2010).
2. Wyników studenckiej ankiety oceniającej jakość kształcenia (maj-czerwiec 2010).
3. Sugestii Rady Jakości Kształcenia będących efektem analizy arkuszy i ankiet studenckich dotyczących jakości pracy na wszystkich wydziałach UAM (grudzień 2010).

B. Rekomendacje Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia (sugerowany czas wdrażania – rok 2012)

I. Programy nauczania

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM INSTYTUTÓW	POZIOM WYDZIAŁU
Weryfikacja programów nauczania pod kątem zgodności efektów kształcenia opisanych dla całego programu studiów z efektami kształcenia poszczególnych przedmiotów.	<p>1. Modyfikacja opisu „sylwetki absolwenta” – jej komplementarność wobec zakładanych efektów kształcenia w ramach poszczególnych bloków przedmiotowych (uniknięcie tzw. białych plam).</p> <p>2. Weryfikacja konstrukcji programów pod kątem stopnia trudności, logicznej sekwencji nabywanej wiedzy, zdobywanych umiejętności oraz kompetencji indywidualnych i społecznych.</p> <p>3. Wprowadzenie do sylabusów informacji jednoznacznie stematyzowanych – uwzględniających zarówno swoistość danego przedmiotu, jak i eksponujących efekty kształcenia (wiedzę, umiejętności, kompetencje indywidualne i społeczne związane z danym przedmiotem).</p>	<p>1. Opracowanie jednego wzorcowego programu studiów zgodnego z zasadami opisu efektów kształcenia oraz form kształcenia i oceniania (wg Krajowych Ram Kwalifikacji) - <u>realizacja zalecenia Rady Jakości Kształcenia (RJK)</u>.</p> <p>2. Sporządzenie, na podstawie analizy programów poszczególnych przedmiotów, szerokiego katalogu efektów kształcenia, z którego korzystać by mogli twórcy nowych sylabusów (opracowywanych w języku efektów).</p>
Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich na temat tworzenia programów studiów eksponujących efekty kształcenia.		Udział pracowników w seminariach konsultacyjno-szkoleniowych przygotowanych przez RJK.
Doskonalenie elastyczności kształcenia.	1. Analiza programów nauczania pod kątem możliwości uwzględnienia w nich mobilności studentów (odbywanie staży zawodowych, udział w wyjazdach na stypendia krajowe i zagraniczne, uczestniczenie w konferencjach, seminariach, warsztatach...).	1. Opracowanie zasad współpracy między IFS, IFK, IFP związanych z przygotowaniem i funkcjonowaniem oferty zajęć do wyboru przez studentów z całego Wydziału.

	3. Analiza proporcji między studencką wymianą międzynarodową a krajową (rozważenie możliwości zintensyfikowania tej ostatniej).	
Monitorowanie programu nauczania na studiach doktoranckich		1. Kontynuowanie dobrej tradycji otwartości programu na potrzeby poszczególnych grup doktorantów. 2. Uwzględnienie oczekiwań doktorantów dotyczących ich przygotowania dydaktycznego do prowadzenia zajęć ze studentami I i II stopnia studiów.

II. Formy kształcenia i oceniania

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM INSTYTUTÓW	POZIOM WYDZIAŁU
Dostosowanie form pracy dydaktycznej do założonych efektów kształcenia	1. Weryfikacja form pracy pod kątem ich dostosowania do założonych efektów kształcenia i związku z filologiczną swoistością przedmiotową (polonistyczną, sławistyczną, klasyczną...).	Opracowanie zestawienia metod kształcenia wykorzystywanych na całym Wydziale.
	2. Wskazanie metod pracy, które efektywnie można stosować w niewielkich grupach studenckich.	
	2. Wprowadzenie do programu i sylabusów zapisów dotyczących konsultacji przedmiotowych oraz projektów badawczych (określanych obecnie jako prace roczne, projekty edukacyjne, artykuły metodyczne itp.) oraz wycieczek dydaktycznych.	
Weryfikacja trybu oceniania i egzaminowania	1. Urozmaicenie sposobów przeprowadzania ewaluacji formującej (cząstkowej) w czasie trwania zajęć z konkretnego przedmiotu.	

	2. Ujednolicenie wymagań egzaminacyjnych w ramach poszczególnych przedmiotów (uwzględnienie koniecznych w tym zakresie sugestii Zakładów i Pracowni) — realizacja postulatu studentów (ankieta RJK).	
Zwiększenie udziału form e-learningu	1. Uwzględnienie możliwości wykonywania przez studenta obowiązkowych zadań, ćwiczeń, projektów za pośrednictwem e-learningu.	1. Dążenie do zapewnienia odpowiedniej bazy technicznej. 2. Szkolenia dla pracowników na temat sposobów korzystania z bazy technicznej. 3. Opracowanie pilotażowego kursu e-learningowego (dla danego przedmiotu/przedmiotów) i raportu wskazującego na zalety i wady takiej formy kształcenia.

III. Organizacja procesu dydaktycznego

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM INSTYTUTÓW	POZIOM WYDZIAŁU
Określenie zasad tworzenia programów studiów	Powołanie Rad Programowych odpowiedzialnych za tworzenie/weryfikację/akceptację programów studiów.	Opracowanie przykładowego sylabusu zorientowanego na eksponowanie efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności, kompetencji indywidualnych i społecznych).
Doskonalenie umiejętności dydaktycznych pracowników	Przeprowadzenie przynajmniej jednej Rady Instytutu/zebrania ogólnego pracowników w roku poświęconych wyłącznie procesowi dydaktycznemu - <u>zalecenie RJK.</u>	
Weryfikacja prawidłowości przypisania punktów ETCS przedmiotom		Przeprowadzenie wśród studentów wybranego jednego kierunku ankiety/badań na temat relacji między nakładem pracy wymagany w ramach poszczególnych przedmiotów a przypisanymi im punktami ETCS .

		[Za przeprowadzenie badań odpowiada <u>uczelniany i wydziałowy koordynator ETCS – zalecenie RJK.</u>]
Wdrażanie USOSweb		1. Zapewnienie dostępnej dla studentów i pracowników bazy technicznej umożliwiającej wprowadzanie systemu USOSweb. 2. Doskonalenie funkcjonowania systemu USOSweb. 3. Upowszechnienie obowiązku zapisów studentów na zajęcia i egzaminy oraz sporządzanie protokołów zaliczeń i egzaminów przez pracowników w USOSweb – <u>sugestia RJK, zarządzenie Rektora.</u>
Dostosowanie wielkości grup studenckich do realnych potrzeb procesu dydaktycznego		Sporządzenie wniosków do władz rektorskich – na podstawie Uchwały Senatu Nr 165/2009/2010 § 4 z dnia 31 maja 2010 - <u>rekomendacja RJK.</u>

IV. System informacyjny

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM INSTYTUTÓW	POZIOM WYDZIAŁU
Zwiększenie dostępu studentów do bieżących informacji dotyczących zajęć dydaktycznych.	1. Wprowadzenie dostępu on-line do zmodyfikowanych sylabusów. 2. Umieszczenie na stronach internetowych instytutów adresów e-mailowych wszystkich pracowników, informacji o godzinach dyżurów oraz aktualnych komunikatów. 3. Zamieszczanie informacji o odwoływanych i przekładanych zajęciach w aktualnych komunikatach jednostek	

	(punkty 1-3, rekomendacje RJK). 4. Wsparcie działań dotyczących nieodpłatnego tworzenia i funkcjonowania na platformie www. UAM stron domowych jednostek instytutowych i wydziałowych - Zakładów i Pracowni.	
Realizacja propozycji studentów wyrażonych w ankietach.		Wydłużenie czasu otwarcia biblioteki - zdaniem studentów wpłynie to korzystnie na poprawę jakości kształcenia. [Propozycja już została zrealizowana]
Podniesienie wiedzy studentów na temat możliwości odbywania części studiów poza uczelnią macierzystą.	Umieszczanie na stronach internetowych instytutów informacji o możliwości odbywania części studiów poza uczelnią macierzystą (w tym o obowiązujących procedurach i potrzebnej dokumentacji).	Współpraca z Samorządem Studenckim i Doktoranckim.
Doprecyzowanie trybu zaliczania okresu studiów poza uczelnią macierzystą i przeliczania ocen.		Działania na rzecz wprowadzenia odpowiednich zapisów do Regulaminu Studiów.

V. Kadra nauczająca

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM INSTYTUTÓW	POZIOM WYDZIAŁU
Zwiększenie zaangażowania pracowników w działalność dydaktyczną.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Zachęcenie Dyrekcji Instytutów przez władze Wydziału do opracowania kryteriów oceny pracy dydaktycznej. 2. Zachęcenie Dyrekcji Instytutów przez władze Wydziału do opracowania zasad i trybu hospitacji zajęć. 3. Przyznawanie na podstawie opracowanych kryteriów nagród dziekańskich za osiągnięcia w pracy dydaktycznej.

<p>Dbłość o jakość prowadzonych zajęć.</p>	<p>1. Zgłoszenia cenionych dydaktyków do wyróżnień.</p> <p>2. Wyprowadzanie wniosków dydaktycznych wynikających z analizy ocen prowadzonych zajęć (na podstawie hospitacji i ankiet studenckich).</p> <p>3. Opracowanie zasad wglądu pracowników do ankiet, aby mogli wyciągać z nich wnioski dla swojej dalszej pracy dydaktycznej.</p>	<p>Promocja staży krajowych i zagranicznych umożliwiających poprawę jakości kształcenia.</p>
<p>Dbłość o kształcenie umiejętności dydaktycznych młodej kadry.</p>		<p>1. Uwzględnianie przy zatrudnianiu nowych pracowników opinii dydaktycznej.</p> <p>2. Opracowanie systemu hospitacji (programu kształcenia przedmiotowo-dydaktycznego uwzględniającego swoistość kierunku) początkujących nauczycieli akademickich.</p>

VI. Formy promocji jakości kształcenia

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM INSTYTUTÓW	POZIOM WYDZIAŁU
<p>Rozszerzenie oceny jakości kształcenia</p>	<p>Przeprowadzenie wg opracowanego wcześniej harmonogramu zmodyfikowanych ankiet wśród studentów i nowych ankiet wśród nauczycieli akademickich dotyczących jakości kształcenia na WFPiK.</p>	<p>Opracowanie wydziałowych ankiet dla studentów i nauczycieli akademickich.</p>
<p>Modyfikacja trybu kształcenia – uwzględniająca sugestie wyartykułowane w ankietach kierowanych do studentów i nauczycieli akademickich oraz w arkuszu oceny jakości kształcenia</p>	<p>Opracowanie na podstawie planu wydziałowego działań na rzecz udoskonalania kształcenia w instytutach.</p>	<p>Opracowanie planu działań na rzecz udoskonalania kształcenia na wydziale.</p>