



UCHWAŁA 9/12/2014/2015

Rady Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
z dnia 2014 r.

**w sprawie: ustawy „o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych
innych ustaw”**

Rada Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej wyraża zaniepokojenie niektórymi zapisami przyjętymi w projekcie Ustawy „o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw”. W szczególności nasz niepokój budzą następujące kwestie:

1. Żaden z zapisów ustawy nie przewiduje wspierania przez MNiSW publikacji zwartych, czyli monografii, zwłaszcza w formie drukowanej. Tymczasem w rozlicznych dziedzinach nauki, w szczególności w humanistyce, monografia pozostaje najważniejszą formą upowszechniania wyników badań, jest też elementem pożądanym w procedurach awansowych (habilitacje, profesury) oraz w obowiązującym systemie parametryzacji jednostek naukowych. Apelujemy o zachowanie możliwości finansowania monografii przez Ministerstwo za pośrednictwem DUN.
2. Podzielamy niepokój tych środowisk i zespołów, które uważają, iż ograniczenie podmiotów dotowanych w zakresie działalności wydawniczej jedynie do wydawców czasopism (w tym uczelni i jednostek naukowych) będzie miało niedobre skutki dla polskiej nauki. Zbiór tych podmiotów powinien być znacznie szerszy i obejmować powinien również wydawców monografii.
3. Uważamy, iż nie przysłuży się rozwojowi nauki pozbawienie towarzystw i fundacji naukowych możliwości pozyskiwania funduszy w ramach działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych. Powinny one zachować możliwość ubiegania się o środki ministerialne w ramach DUN na publikowanie czasopism i monografii.
4. Niepokoi również niejasność kryjąca się w zapisach mówiących o „otwartym” i „powszechnym” dostępie do wyników badań naukowych. Nie wiadomo, czy chodzi tu o dostęp bezpłatny, czy też za opłatą. W krajach zachodnich stosuje się różne modele w tym zakresie. Uważamy, że wskazane jest określenie zasad udostępniania wyników badań naukowych, zwłaszcza w ramach bezpłatnego dostępu.
5. Uważamy też, iż preferowanie udziału zagranicznych recenzentów w procesie oceny publikacji i w składach rad naukowych w niektórych dyscyplinach rodzić może sytuacje dwuznaczne bądź niejasne. Po pierwsze, fakt zagranicznej afiliacji nie zawsze daje gwarancję wysokich kompetencji. Po wtóre, w ramach części tematów – zwłaszcza w przypadku filologii polskiej – trudno czasem pozyskać za granicą recenzentów obeznanych z materiałem badań, ponadto w systemie „peer review” nie płaci się tymże recenzentom, co stanowi dodatkowe utrudnienie.

DZIEKAN
Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej

dr hab. Bogumiła Kanińska prof. UAM