

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH**  
w roku akademickim 2015/2016

**WYDZIAŁ FILOLOGII POLSKIEJ I KLASYCZNEJ**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

**SPIS TREŚCI:**

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>FREKWENCJA</b>	<b>4</b>
<b>ŚREDNIA OCEN</b>	<b>4</b>
<b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>5</b>
<b>II PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>6</b>
<b>III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA</b>	<b>6</b>
<b>IV WYKŁADOWCY</b>	<b>7</b>
<b>V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>8</b>
<b>VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW</b>	<b>8</b>
<b>VII PODSUMOWANIE</b>	<b>9</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie niestacjonarnym.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


### Zastosowany podział danych

WFPIK - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych WFPIK.


### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników


1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

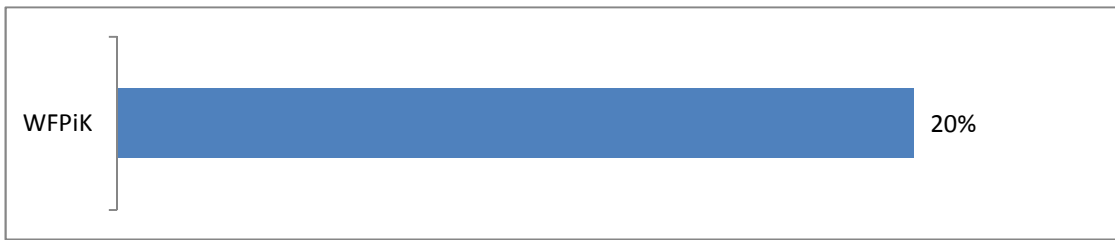
Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

### FREKWENCJA

#### Udział studentów WFPIK w badaniu\*



	<b>N</b>
<b>WFPIK</b>	22

\*% respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

#### Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności

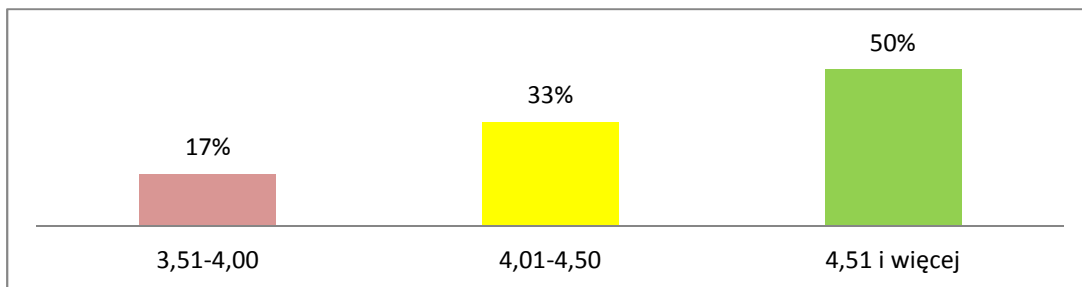


**N=20**

\*% respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

### ŚREDNIA OCEN

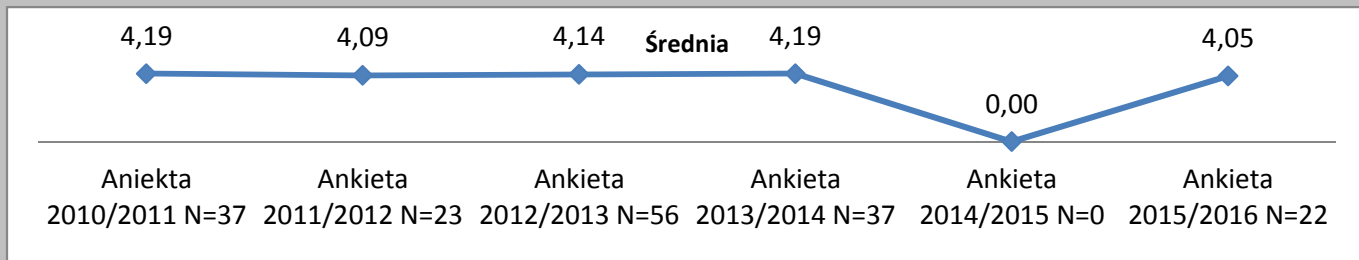
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia).  
Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



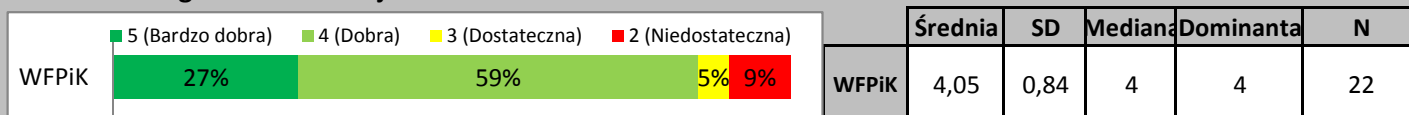
	<b>N</b>
<b>WFPIK</b>	12

### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

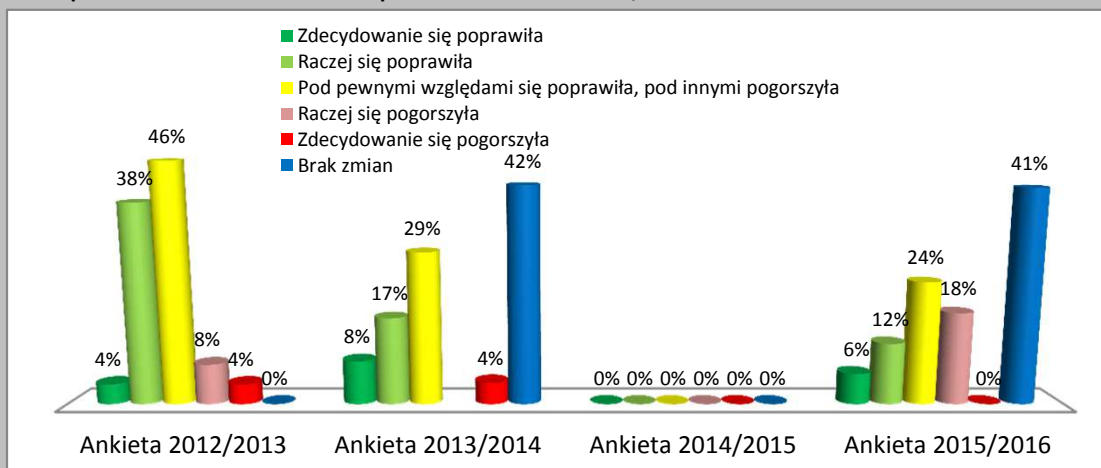


#### I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



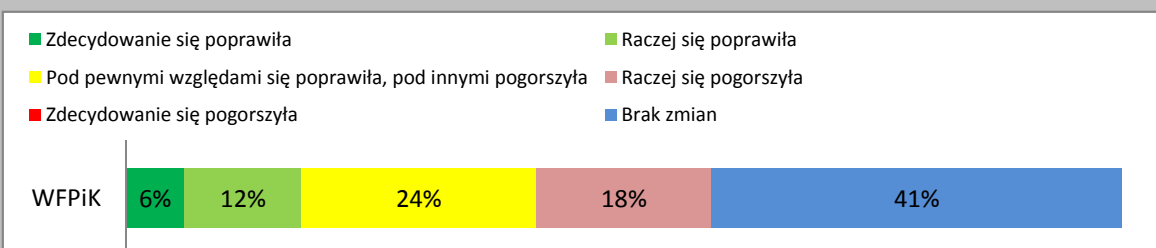
#### I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2016)

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



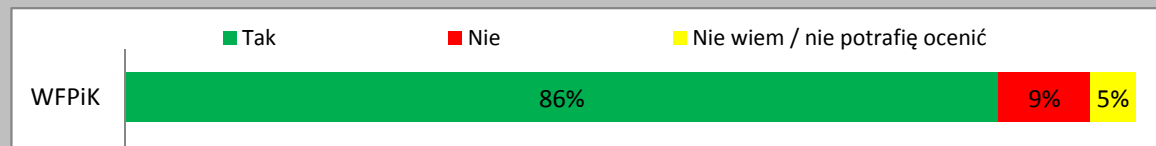
	N
2012/2013	26
2013/2014	24
2014/2015	0
2015/2016	17

#### I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



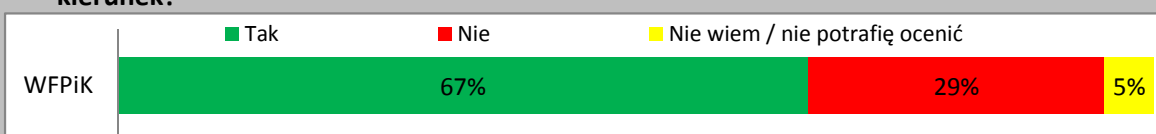
WFPiK	N
WFPiK	17

#### I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



WFPiK	N
WFPiK	22

#### I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?

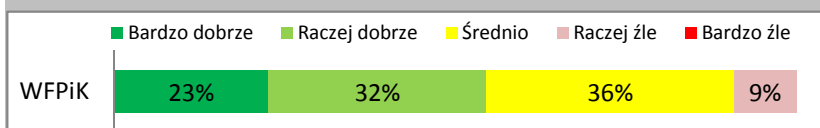


WFPiK	N
WFPiK	21

## II. PROGRAM STUDIÓW

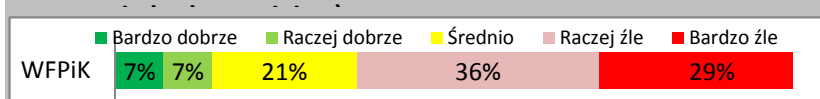
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



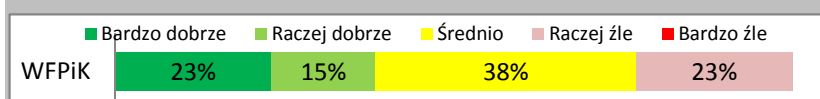
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,68	0,95	4	3	22

### II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w



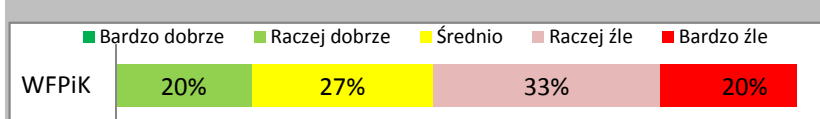
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	2,29	1,20	2	2	14

### II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,38	1,12	3	3	13

### II.4. Oferta zajęć do wyboru

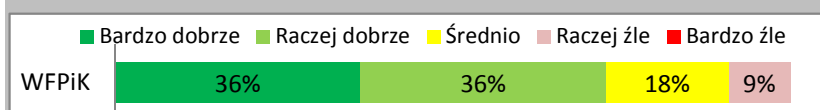


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	2,47	1,06	2	2	15

## III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

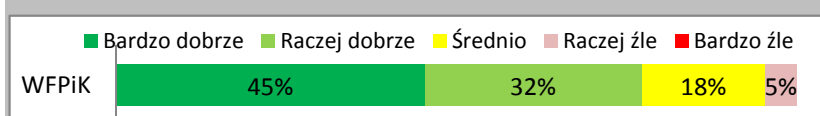
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### III.1. Sposób prowadzenia zajęć



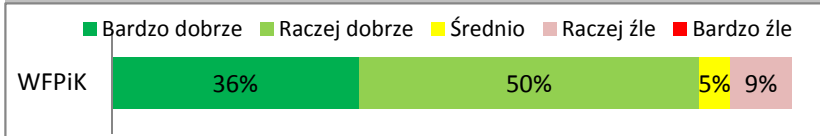
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,00	0,98	4	5	22

### III.2. Poziom merytoryczny zajęć



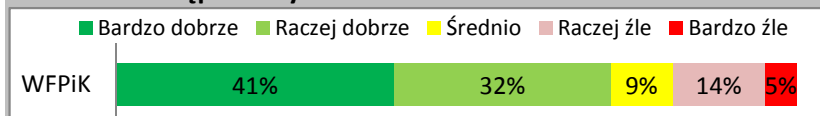
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,18	0,91	4	5	22

### III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,14	0,89	4	4	22

### III.4. Dostępność sylabusów

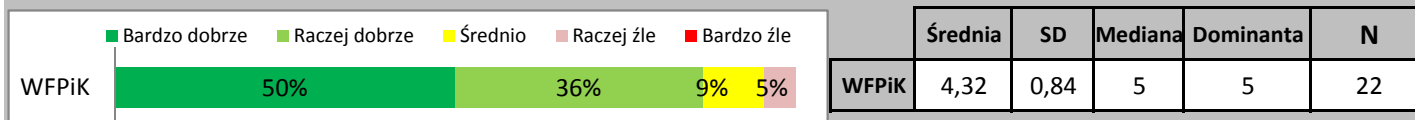


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,91	1,23	4	5	22

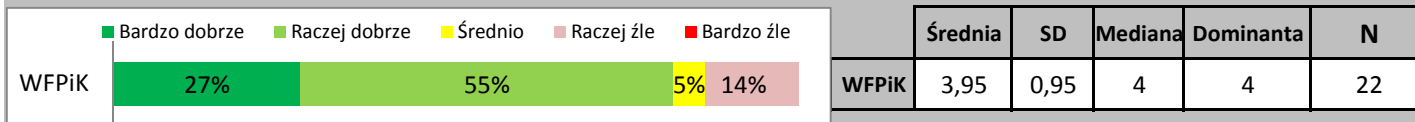
#### IV. WYKŁADOWCY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

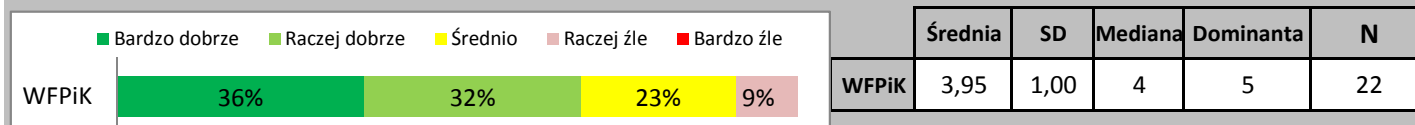
##### IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



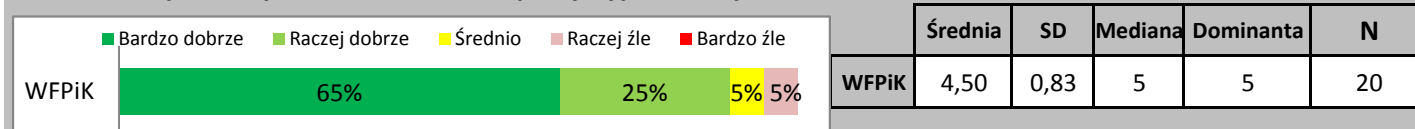
##### IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



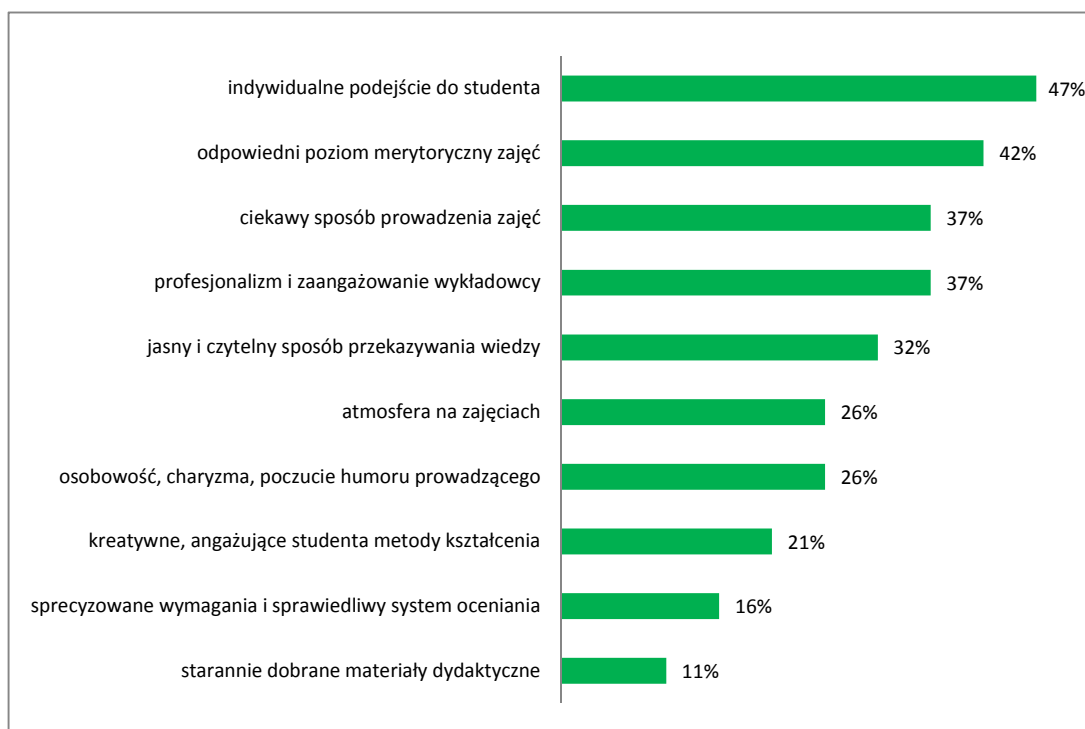
##### IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



##### IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



#### Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WFPIK?



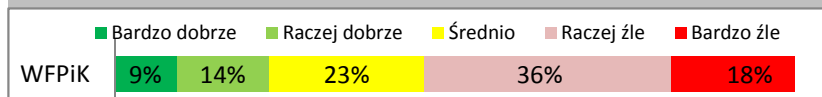
N= 19

**Liczba wszystkich odpowiedzi = 56** (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

## V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

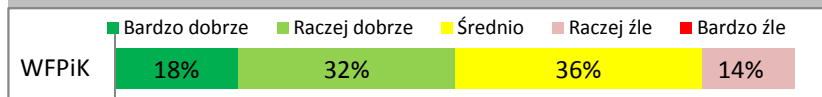
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### V.1. Organizacja zjazdów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	2,59	1,22	2	2	22

### V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



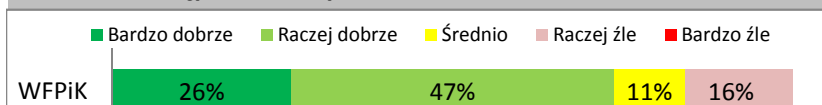
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,55	0,96	4	3	22

### V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



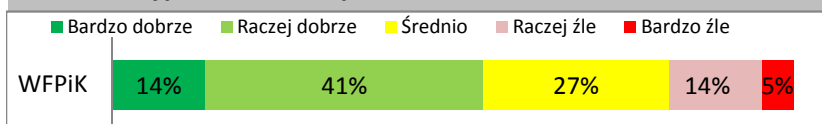
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,14	0,99	4	5	22

### V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,84	1,01	4	4	19

### V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,45	1,06	4	4	22

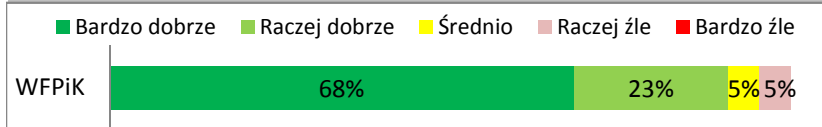
## VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### VI.1 Wsparcie Prodzikana ds. studenckich

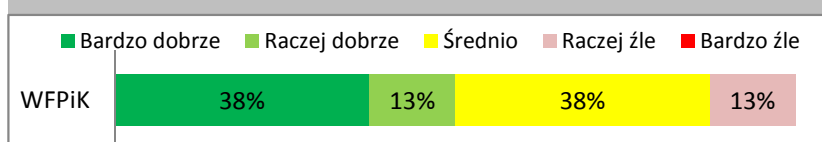
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim

#### VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,55	0,80	5	5	22

#### VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



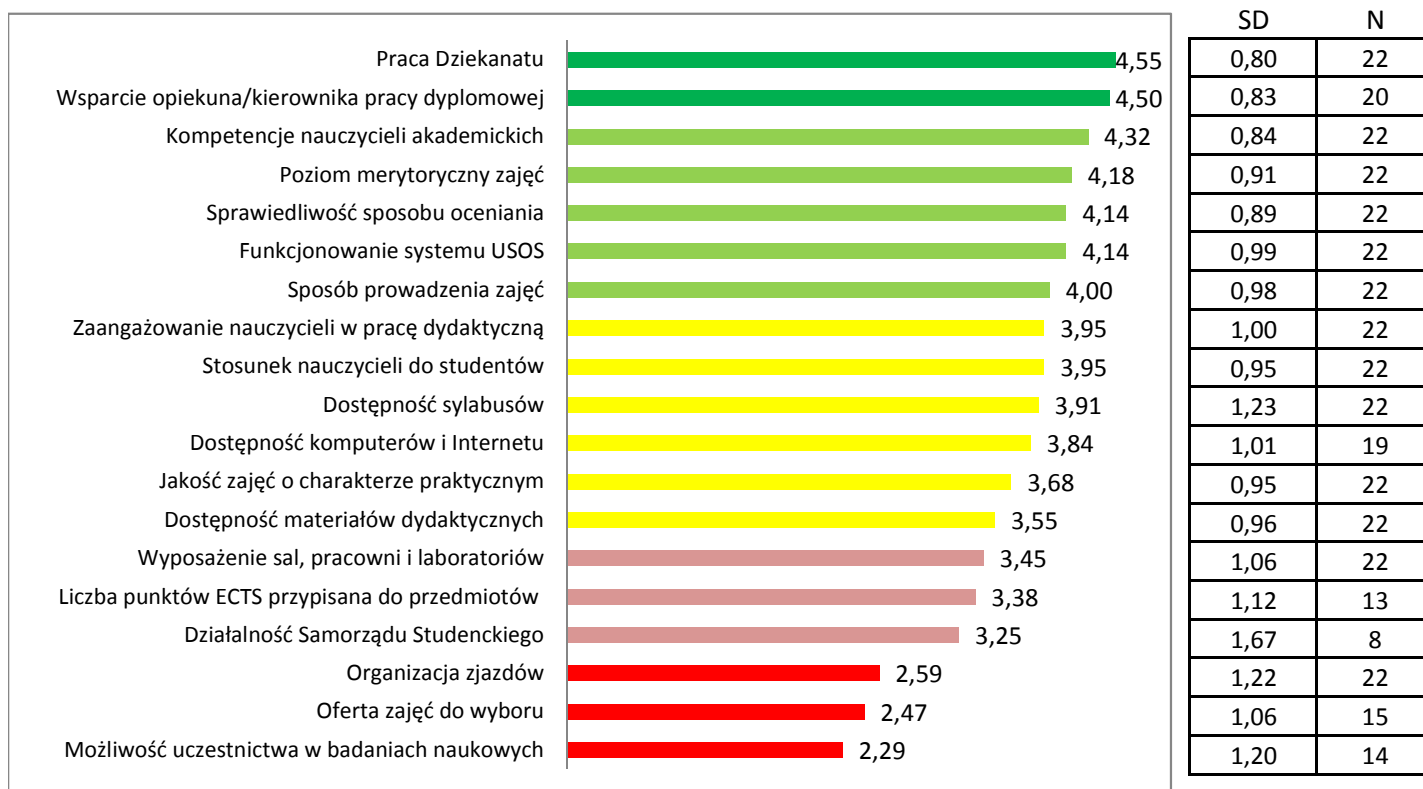
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,25	1,67	3	5	8



**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

WFPIK 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0



**2. Zbiorcze podsumowanie kategorii**

WFPIK 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

