

**Komisja Sławistyczna PAN**

**Instytut Filologii Polskiej UAM**

**Instytut Filologii Słowiańskiej UAM**

**mają zaszczyt zaprosić na międzynarodową konferencję naukową**

***Sztuczne raje: upojenia kulturą – upojenia w kulturze. Przypadek  
słowiański***

Poznań, 6-7 czerwca 2017

Kiedy Charles Baudelaire opublikował w 1860 roku esej *Sztuczne raje*, sławny manifest imaginacyjnego potencjału narkotyków, których zażywanie wzmacnia i ubogaca przestrzeń oddziaływania wyobraźni twórczej, wyznaczył nową sferę rozważań dotyczących poszerzenia pola kulturowej reprezentacji. Na prawach swobodnego paktu referencjalnego wpisał bowiem halucynacje wywołane przez alkoholowe lub narkotyczne upojenie w obszar realistycznego odzwierciedlenia rzeczywistości. Od tego czasu eksperymentowanie z chemicznymi stymulatorami świadomości, traktowane jako *sui generis* „narzędzie pomocnicze” dla literackich/artystycznych wizji, powraca niejednokrotnie w różnych kulturowych tekstach, a zapisy narkotycznych i alkoholowych doświadczeń postrzegane bywają w kategoriach swobodnego laboratorium badającego możliwości przekraczania limitów kreatywnej mocy artysty. Szczególnie istotną rolę doświadczenia te odegrały w tych nurtach kulturowych (m. in. dekadentyzm, symbolizm, surrealizm), które wysoko ceniły mentalne stany transgresyjne (trans, amok, choroby psychiczne, marzenie senne, przeżycia mistyczne itd.) i starały się wykorzystać je w praktyce twórczej, przypisując im walory poznawcze oraz niezwykle właściwości estetyczne.

Nie należy oczywiście zapominać, że kultura bardzo uważnie od wieków śledzi również destrukcyjny wpływ alkoholu i narkotyków na jednostkę ludzką - diagnozy i opisy biologicznej, mentalnej i społecznej degeneracji stanowiącej skutek nadużywania wszelkiego rodzaju środków odurzających powracają w literaturze, teatrze, filmie czy malarstwie, wpisując się w dyskusję o granicach człowieczeństwa i dostrzegając w degradacji towarzyszącej owemu nadużyciu znak ludzkiej tendencji do samozniszczenia oraz istotny czynnik antropologicznych rozpoznań i definicji.

Między tymi dwoma biegunami – apologii i odrzucenia – toczy się kulturowa historia alkoholu i narkotyków, zagarniając coraz to nowe obszary psychosocjologicznego opisu i – podskórnym niejako nurtem – odpowiadając na pytania dotyczące najogólniej pojętej *conditio humana*, które swym zasięgiem daleko wykraczają poza samo zagadnienie nagminnego we wspólnocie ludzkiej sięgania po szkodliwe dla zdrowia używki.

Dodatkowo, co wydaje się szczególnie charakterystyczne dla kultur słowiańskich, przy okazji rozważań o obecności tematu upojeń w kulturze nie sposób pominąć faktu, że rozmaite gatunki napojów alkoholowych często w powszechnej opinii korespondują z „kolektywną duszą” poszczególnych nacji (polska czy rosyjska wódka, bałkańska rakija, czeskie piwo, morawskie i bałkańskie wino). Niezależnie od stereotypowego podłoża podobnych przyporządkowań, włączają się one bez wątpienia w sferę konstruowania wspólnotowej tożsamości, zarówno w jej tradycyjnym/histerycznym, jak i współczesnym kształcie i rozumieniu. Kulturowy wymiar zyskuje często nie tylko konsumpcja konkretnych alkoholi i związane z nią gesty i rytuały, ale także ich produkcja oraz akompaniujące owej konsumpcji i produkcji narracje (pieśni ludowe i biesiadne, „mity założycielskie” wytwarzania regionalnych trunków, literatura patriotyczna, przysłowia, porzekadła, maksymy, ulubione alkohole bohaterów literackich), które z jednej strony kodują, z drugiej strony zaś – utwierdzają się powinowactw między gatunkiem wysoko cenionych w danej wspólnocie nacjonalnej napojów alkoholowych a tzw. „charakterem narodowym”. Osobno należy przy tym potraktować relacje łączące wyobrażenia o biesiadnych obyczajach poszczególnych warstw społecznych, które – ponad państwowymi, narodowymi i regionalnymi granicami – nadają niektórym trunkom status wyznacznika „klasowej” przynależności, zarówno w sensie deprecjonującym (alkohole plebejskie), jak i nobilitującym (alkohole wykwiłtne czy wyrafinowane).

Kultura nie tylko jednak interesuje się różnorodnymi formami, przejawami i konsekwencjami upojenia, czyniąc z nich zarówno przedmiot opisu, jak i swój istotny, integralny komponent, ale sama pozostaje istotnym źródłem ekstatycznych, euforycznych czy choćby hedonistycznych reakcji i zachowań. Jedną z funkcji sztuki niezaprzeczalnie pozostaje jednak wywoływanie emocji, nierzadko skrajnych (nie zawsze zresztą pozytywnych) dających w efekcie przeżycia porównywalne z narkotycznym czy alkoholowym upojeniem. Współczesne teorie komunikacji literackiej i artystycznej (oparte na empatycznym czy somatycznym trybie odbioru) pozwalają na powrót do owych – wydawałoby się już dawno zarzuconych – koncepcji recepcyjnych, przywracając kulturze jej – w powszechnej opinii niezmiennie pierwszoplanowe – zadanie dostarczycielki zmysłowych wrażeń i uczuciowych wzruszeń. Tak również bowiem można interpretować metaforę „sztucznych rajów”, odnosząc ją, nieco poszerzając autorskie intencje, do wszelkich narzędzi, którymi dysponują literatura i sztuka, by modelować reprezentowaną rzeczywistość w sposób umożliwiający kreowanie wyimaginowanego świata i by wykreowany dzięki tym narzędziom świat lepiej odpowiadał duchowym i emocjonalnym potrzebom jednostki ludzkiej niż ten dobrze nam znany z empirycznego doświadczenia.

Nasza konferencja poświęcona jest namysłowi nad oboma tymi wariantami pojmowania kulturowych upojeń i ukazaniu ich obecności w kulturze Słowian. Jej organizatorzy pragną zaprosić uczestników do wspólnej dyskusji nad uniwersalnym i partykularnym wymiarem tematyki „sztucznych rajów”, w jej Baudelaire’owskim i komunikacyjnym rozumieniu i do określenia specyficznych – słowiańskich – atrybutów tego, przewijającego się niemal odwiecznie przez dzieje światowej kultury, zagadnienia.

Proponowane kręgi problemowe:

- Alkohol i narkotyki jako narzędzie poszerzania pola percepcji oraz stymulator procesu twórczego;
- Nurty literackie i kulturowe gloryfikujące sztuczne transformowanie świadomości i wyobraźni;
- Dawne i współczesne modele kultury biesiadnej;
- Alkohol jako czynnik kształtowania i umacniania wspólnotowych/narodowych identyfikacji;
- Kulturowe (literackie, artystyczne, medialne) reprezentacje destrukcyjnego oddziaływania środków odurzających w wymiarze indywidualnym i społecznym;
- Kultura jako źródło euforycznych przeżyć (estetycznych, metafizycznych, erotycznych itd.);
- Formy kultu sztuki i artyści
- Emocjonalne, empatyczne i somatyczne tryby recepcji;
- Literackie/artystyczne/medialne strategie i techniki wywoływania emocjonalnych reakcji odbiorcy;
- Zachwyty, fascynacja, transgresja jako możliwe/oczekiwane, projektowane modele kontaktu z dziełem sztuki.

**Komitet organizacyjny:**

prof. dr hab. Bogusław Zieliński

prof. UAM dr hab. Zbigniew Kopeć

prof. UAM dr hab. Anna Gawarecka

prof. UAM dr hab. Izabela Lis-Wielgosz

dr hab. Marek Osiewicz

prof. UAM dr hab. Marzanna Kuczyńska

prof. UAM dr hab. Piotr Śniedziewski

prof. UAM dr hab. Jan Galant

dr Maciej Parkitny

dr Marcin Jauksz

**Sekretarze konferencji:**

dr Roman Sliwka

mgr Szymon Wegner