

**ZESTAWIENIE WYNIKÓW Z TRZECH KOLEJNYCH BADAŃ  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA UAM  
PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD  
STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH  
W LATACH 2010-2011-2012**

- I. Ogólna ocena jakości kształcenia na UAM mieści się niezmiennie między dostateczną z plusem a dobrą (tj. między 3,5 a 4 w skali 2-5). W wypadku części wydziałów w latach 2010-2012 ocena nieznacznie wzrosła, najbardziej dla WFPIK.
- II. Na wszystkich wydziałach UAM wzrosła ocena form prowadzenia zajęć i na skali 1-5 sytuuje się w między 2,75 a 3,25. W latach 2010-2012 ocena nieznacznie wzrosła dla dziewięciu wydziałów, w tym najbardziej dla WFPIK. Jak jednak podkreślają autorzy ankiety, należy zachować ostrożność przy interpretacji tego wyniku, ponieważ w ankiecie w 2012 roku zmieniono skalę odpowiedzi z czterostopniowej na pięciostopniową, nieznacznie zmieniła się także treść pytania.
- III. Ocena konstrukcji planu zajęć sytuuje się niezmiennie minimalnie powyżej średniej, tj. między 2,75 a 3,75. Dla WFPIK podobnie jak dla większości pozostałych wydziałów wynik nie uległ istotnym statystycznie zmianom. Podobnie jak w punkcie II. nie do końca można porównać wyniki z 3 ostatnich lat, ponieważ w ankiecie z 2012 roku zmieniono skalę ocen i treść pytania.
- IV. Warunki lokalowo-techniczne, tzn. komfort i wyposażenie sal/laboratoriów: ocena warunków odbywania zajęć na UAM wzrosła i w skali 2-5 wynosi obecnie średnio ok. 3,8, a więc bliska jest ocenie dobrej. Na WFPIK ocena najpierw nieznacznie wzrastała, ale w ostatnim badaniu odnotowano jej nieznaczny spadek.
- V. Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych (np. windy, podjazdy, WC itp.): ocena warunków studiowania dla studentów niepełnosprawnych na całej uczelni wzrosła i wynosi obecnie średnio ok. 3,8. Na WFPIK zbliżała się do średniej 4,5, ale w roku 2012 zauważa się nieznaczny spadek ocen.
- VI. Dostępność książek i innych materiałów w bibliotece: na wszystkich wydziałach UAM ocena bibliotek nieznacznie spadła i wynosi obecnie średnio ok. 3,6. I choć na WFPIK wynik nie uległ istotnej statystycznie zmianie, należy podkreślić, że jest on poniżej średniej z zauważalną tendencją spadkową oraz że jest to trzeci od końca wynik spośród wszystkich ankietowanych jednostek UAM. Podczas

interpretacji tego wyniku należy zachować ostrożność, ponieważ w ankiecie z 2012 roku dokonano drobnej modyfikacji treści pytania.

- VII. Dostępność komputerów i Internetu: na całym UAM ocena dostępności w minionych trzech latach spadała. W skali 2-5 wynosi obecnie średnio ok. 3,8. Na WFPIK wynik nie uległ istotnym statystycznie zmianom, choć nie zauważa się nawet minimalnej tendencji wzrostowej, wprost przeciwnie.
- VIII. Liczebność grup: w przeprowadzanych badaniach na uczelni ocena liczebności grup również nie uległa zmianie i w skali 2-5 wynosi średnio ok. 3,9, jest zatem bliska ocenie dobrej. Na większości wydziałów wynik nie uległ istotnym statystycznie zmianom, dla WFPIK obserwuje się jedynie prognozę tendencji spadkowej.
- IX. Problemy z zaliczeniem punktów ECTS zdobytych w trakcie pobytu na uczelni zagranicznej: na UAM odsetek osób mających problem z zaliczeniem punktów ECTS po powrocie z pobytu na uczelni zagranicznej nie zmienił się i średnio wynosi nadal między 20 a 30%. Porównywanie zmian tego wskaźnika w czasie ostatnich trzech lat dla poszczególnych wydziałów jest możliwe w bardzo ograniczonym stopniu z uwagi na niewielką liczbę osób udzielających odpowiedzi na to pytanie. Problem ten cały czas istnieje na WFPIK, niestety w ostatnich latach odnotowano tendencję wzrostową, gdyż w roku 2012 miało go 40% studentów.
- X. Ankiety do oceny prowadzących zajęcia. Punkt ten rozpatrywano w dwóch kategoriach.
  - A. Prowadzenie ankiet: odsetek studentów UAM deklarujących, że ma możliwość oceny poszczególnych zajęć i prowadzących w ankietach nie zmienił się przez ostatnie trzy lata i nadal wynosi ok. 80%. Na WFPIK zanotowano spadek liczby studentów wypełniających ankietę ewaluacyjną, jednak należy zauważyć, że WFPIK osiągnął jeden z najlepszych wyników na UAM.
  - B. Wpływ ankiet na poprawę jakości zajęć: odsetek studentów przekonanych o wpływie ankiet, w których oceniają prowadzących zajęcia, na poprawę jakości tych zajęć pozostaje niezmiennie na tak samo niskim poziomie, oscylującym wokół 10%. Nie uległ on na WFPIK istotnej statystycznie zmianie podobnie jak na wszystkich pozostałych wydziałach.
- XI. Plany zajęć: autorzy badań podkreślają, że możliwość oszacowania zmian wyników w tym bloku pytań jest ograniczona ze względu na to, że w 2012 roku

zmieniono nieznacznie brzmienie pytania, jak i gruntownie – skalę odpowiedzi. Zamiast dychotomicznej tak/nie zastosowano skalę pięciostopniową, pozwalającą wskazać, dla jak dużego odsetka zajęć w minionym roku akademickim dostępny był dany rodzaj informacji. Aby umożliwić w ogóle porównanie tych skal odpowiedzi tak/nie zakodowano jako 100%/0%, podczas gdy z 2012 roku – jako 0% (dla żadnych zajęć), 25% (dla niektórych), 50% (dla połowy), 75% (dla większości) i 100% (dla wszystkich).

- A. Przy tak przeprowadzonym porównaniu odsetek pozytywnych wskazań dla planów zajęć nie wynosi 95%, jak w 2010 roku, lecz 80%. Odpowiednio niższy jest również wskaźnik dla każdego z wydziałów.
- B. Syllabusy: nowa skala sprawia, że dostępność sylabusów w 2012 roku jest mniejsza niż w latach 2010-2011. Mimo zmian sposobu oceny na WFPiK zanotowano wzrost oceny, sugerujący, że dostępność sylabusów w Internecie w roku 2012 jest wyższa niż przed dwoma laty.
- C. Godziny dyżurów: nieznaczny spadek wskaźnika jest zapewne ponownie skutkiem zmiany sposobu jego mierzenia. WFPiK jako jedyny z wydziałów zanotował istotną statystycznie zmianę na plus w umieszczaniu informacji o dyżurach pracowników on-line, jednak jest to najniższy wynik na UAM.
- D. Aktualne komunikaty: chociaż nowy sposób liczenia wskaźnika sprzyja obniżeniu wyników, w kwestii umieszczania w Internecie aktualnych komunikatów szereg wydziałów w tym WFPiK uzyskał lepsze oceny niż w 2010 roku, co sugeruje, że dostępność tego typu informacji on-line w zrosła.