

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH**  
w roku akademickim 2015/2016  
**studia I i II stopnia**  
**FILOLOGII POLSKIEJ I KLASYCZNEJ**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

**SPIS TREŚCI:**

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>FREKWENCJA</b>	<b>4</b>
<b>ŚREDNIA OCEN</b>	<b>4</b>
<b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>5</b>
<b>II PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>7</b>
<b>III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA</b>	<b>8</b>
<b>IV WYKŁADOWCY</b>	<b>9</b>
<b>V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>10</b>
<b>VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW</b>	<b>11</b>
<b>VII PODSUMOWANIE</b>	<b>12</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


### Zastosowany podział danych


1. WFPiK - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych Wydziału Filologii Polskiej Klasycznej, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej w podziale na stopnie.


### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

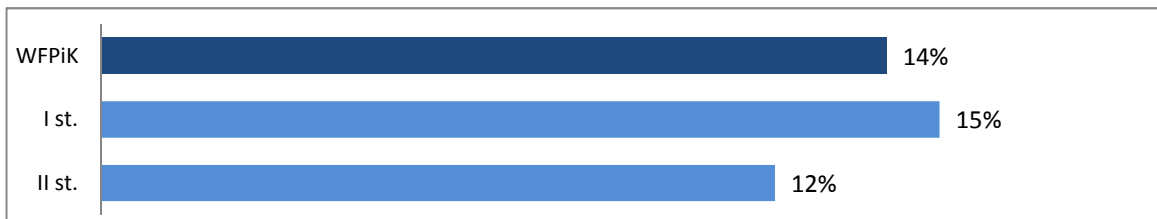
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

### FREKWENCJA

#### Udział studentów w podziale na stopnie\*

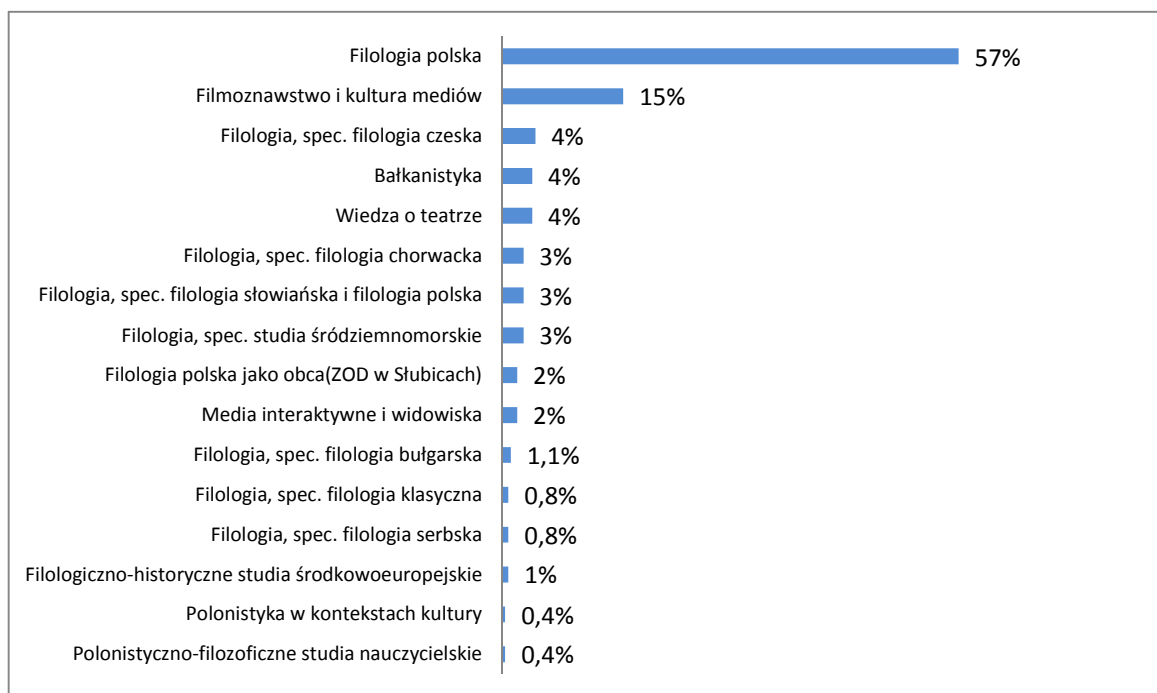
W badaniu wzięło udział 266 studentów z 1854 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WFPIK, co stanowi 14%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 15% studentów studiujących na tym stopniu, na studiach II stopnia frekwencja wynosi 12%.



	N
WFPIK	266
I st.	185
II st.	81

\* % respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

#### Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności\*

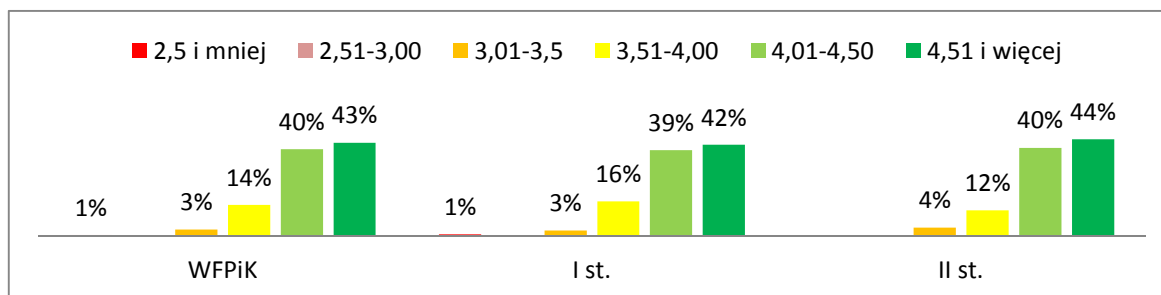


N
151
40
11
10
10
7
7
7
5
5
3
2
2
2
1
1
264

\* % respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

### ŚREDNIA OCEN

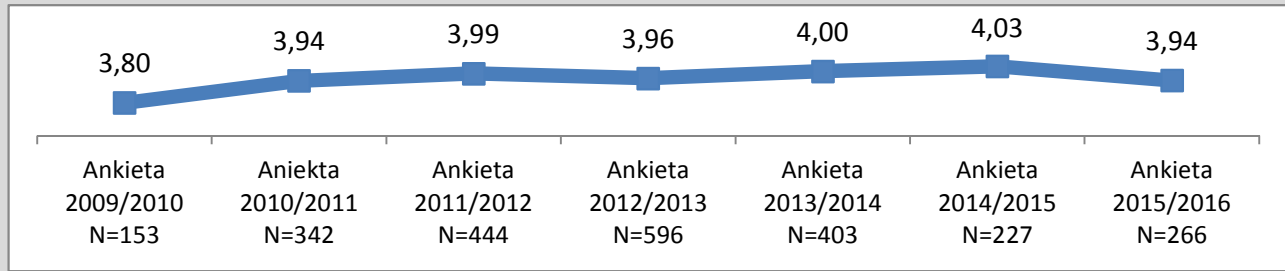
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



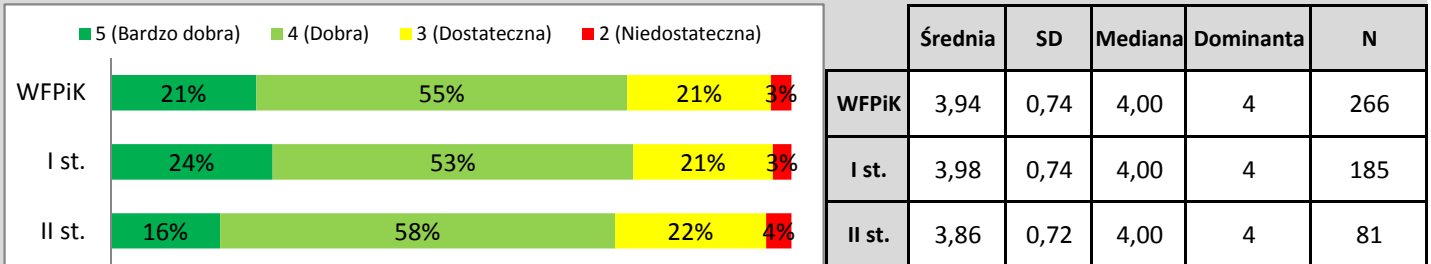
	N
WFPIK	197
I st.	120
II st.	77

### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

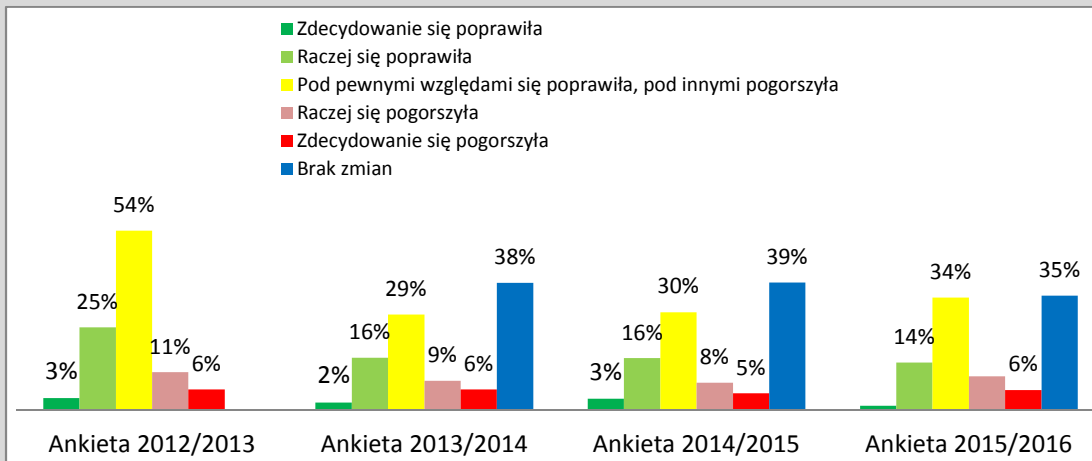


#### I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



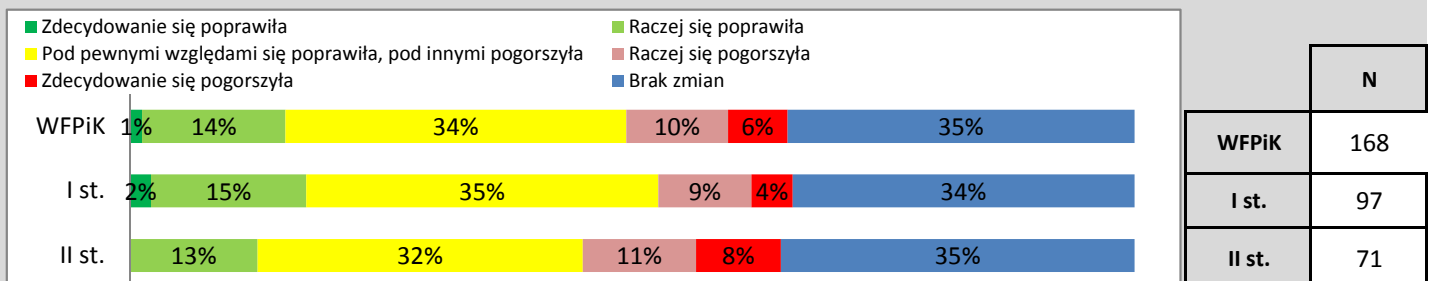
#### I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014; z analizy wykluczono odpowiedzi studentów I roku



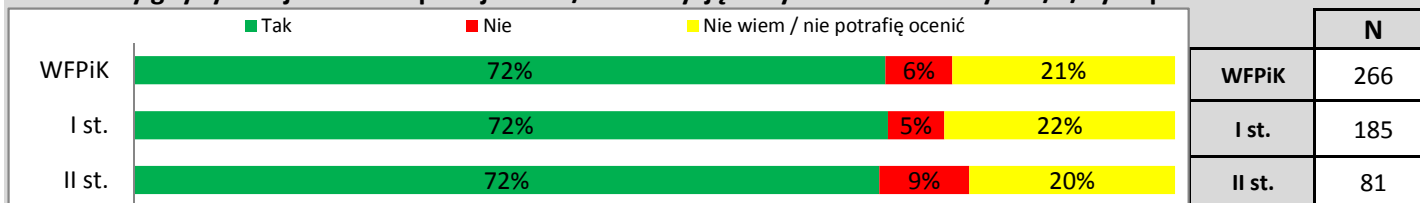
	N
2012/2013	229
2013/2014	229
2014/2015	122
2015/2016	168

#### I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

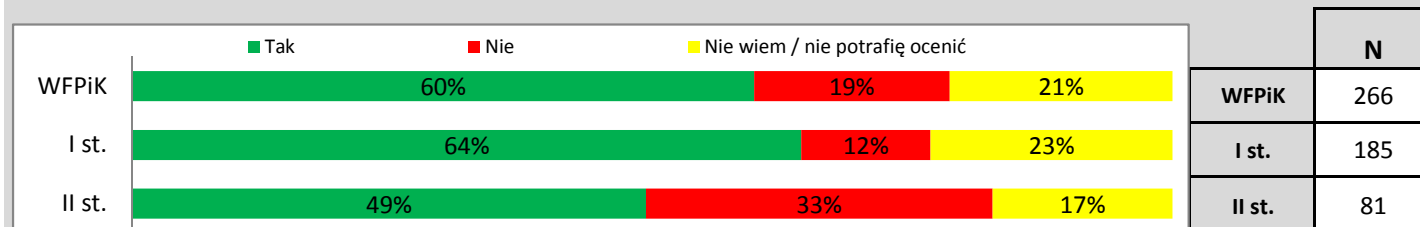


### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?

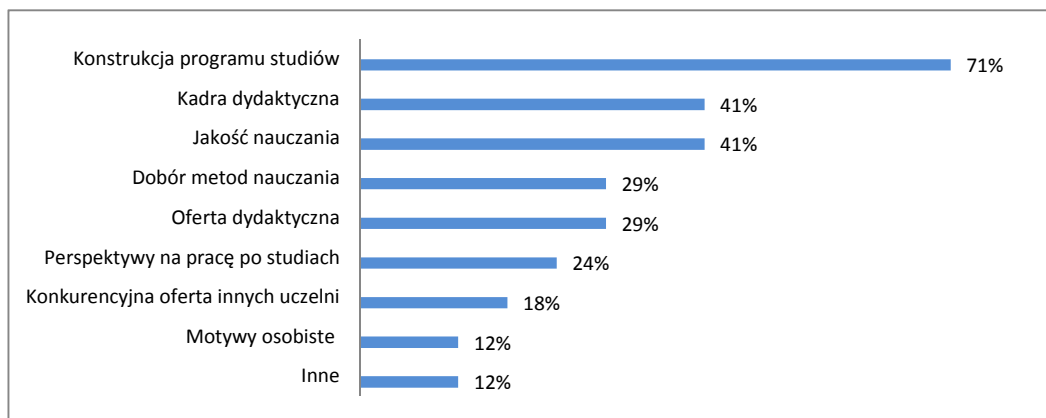


#### I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



#### I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające powyżej odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

WFPIK:

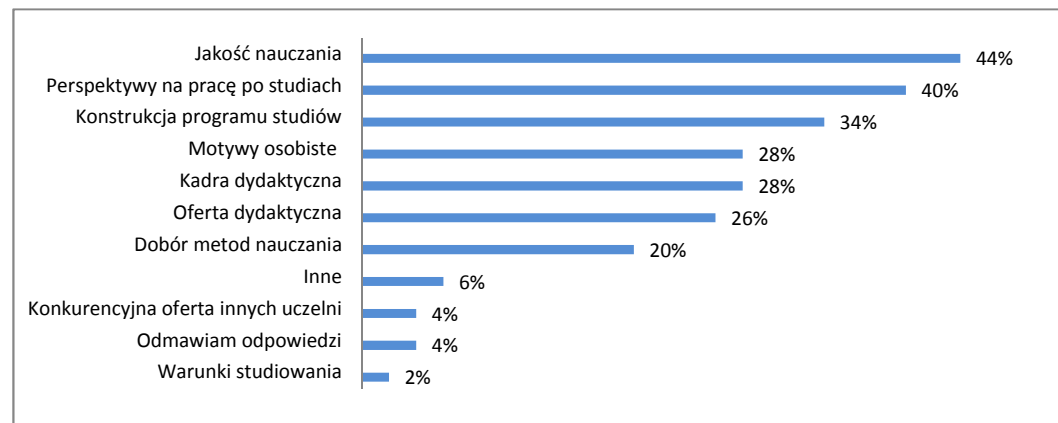


N=17

Liczba wszystkich odpowiedzi = 47 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

#### I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku?

WFPIK:



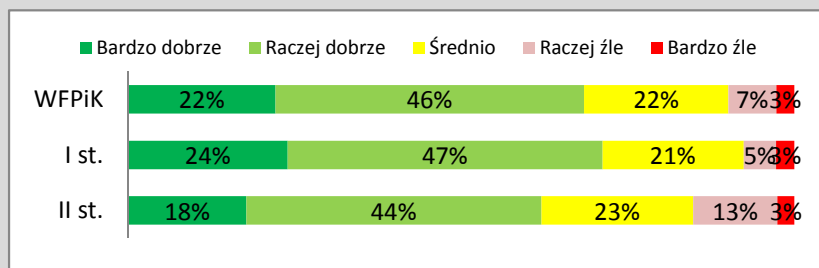
N=50

Liczba wszystkich odpowiedzi = 118 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

## II. PROGRAM STUDIÓW

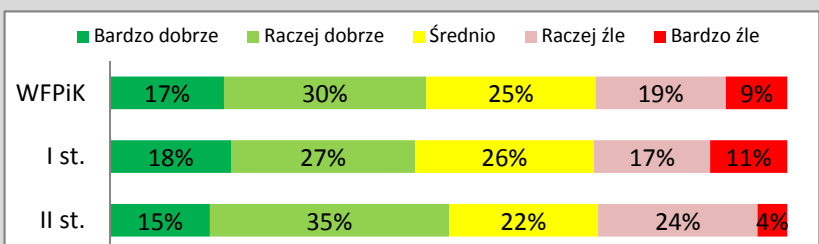
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



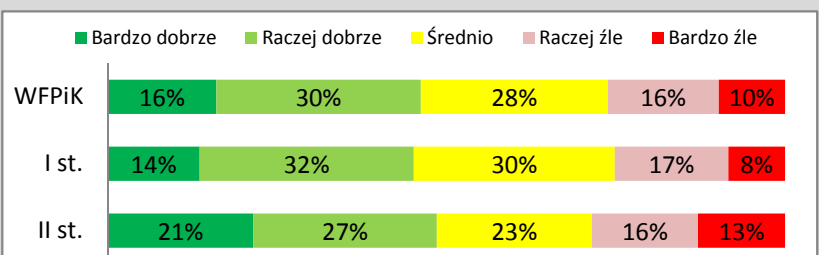
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,78	0,96	4,00	4	263
I st.	3,85	0,93	4,00	4	184
II st.	3,62	1,00	4,00	4	79

### II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



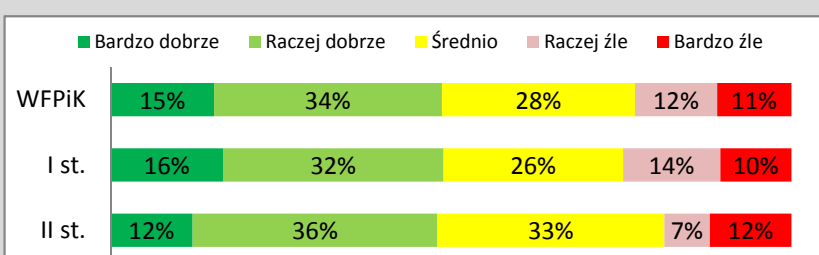
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,26	1,21	3,00	4	208
I st.	3,23	1,25	3,00	4	140
II st.	3,32	1,13	3,50	4	68

### II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,26	1,20	3,00	4	225
I st.	3,25	1,14	3,00	4	155
II st.	3,29	1,32	3,00	4	70

### II.4. Oferta zajęć do wyboru

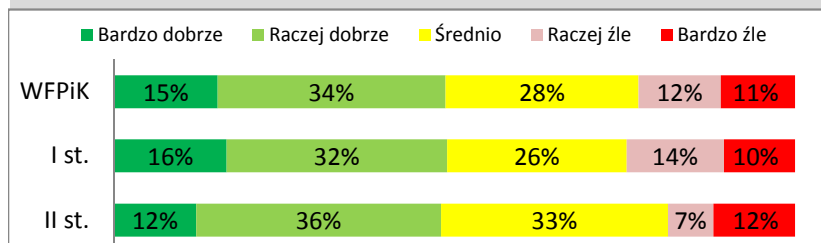


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,30	1,19	3,00	4	257
I st.	3,30	1,21	3,00	4	182
II st.	3,29	1,15	3,00	4	75

### III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

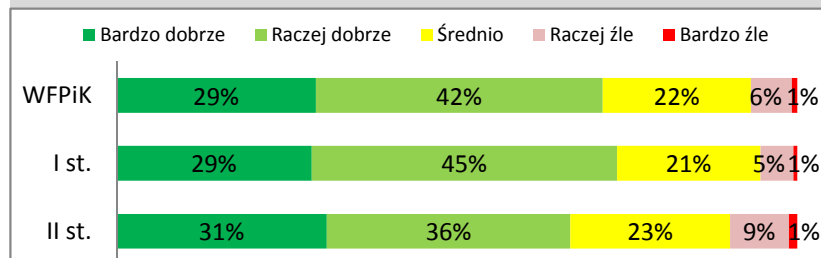
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

#### III.1. Sposób prowadzenia zajęć



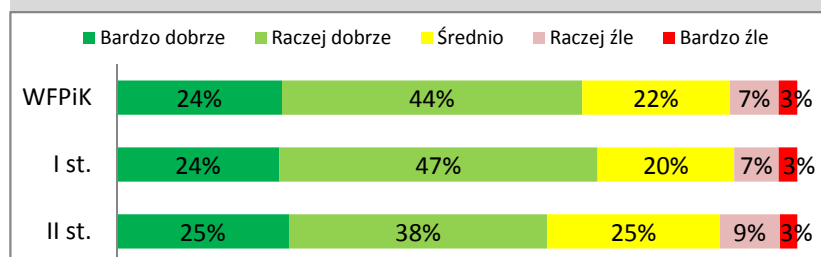
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,79	0,91	4,00	4	265
I st.	3,81	0,89	4,00	4	185
II st.	3,75	0,97	4,00	4	80

#### III.2. Poziom merytoryczny zajęć



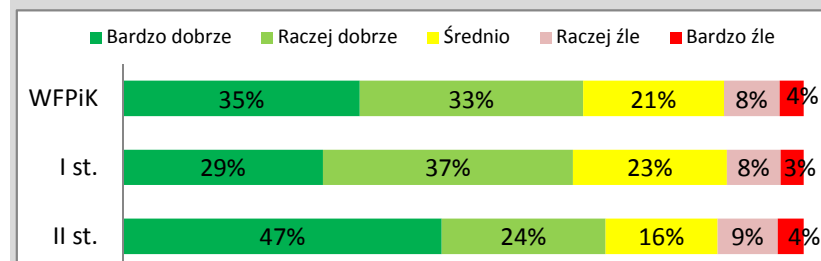
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,93	0,90	4,00	4	266
I st.	3,96	0,86	4,00	4	185
II st.	3,86	1,00	4,00	4	81

#### III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,80	0,98	4,00	4	263
I st.	3,83	0,96	4,00	4	184
II st.	3,75	1,02	4,00	4	79

#### III.4. Dostępność sylabusów



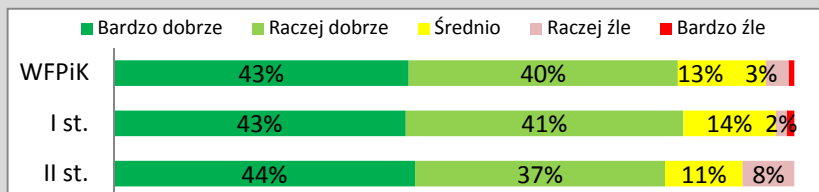
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,87	1,09	4,00	5	256
I st.	3,81	1,05	4,00	4	177
II st.	4,01	1,16	4,00	5	79



#### IV. WYKŁADOWCY

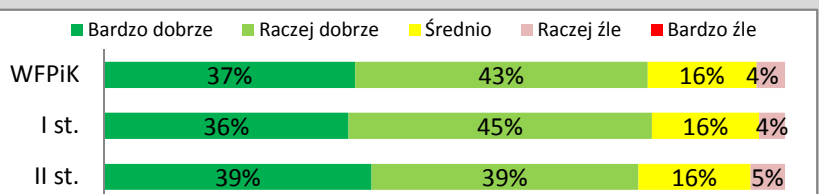
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

##### IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



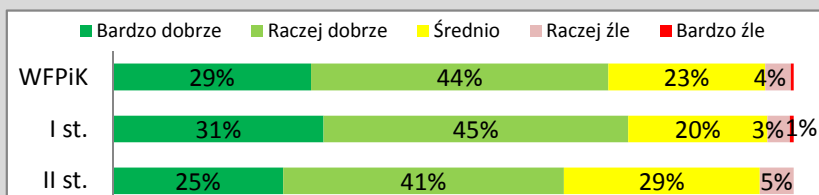
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,21	0,85	4,00	5	263
I st.	4,23	0,82	4,00	5	184
II st.	4,18	0,92	4,00	5	79

##### IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



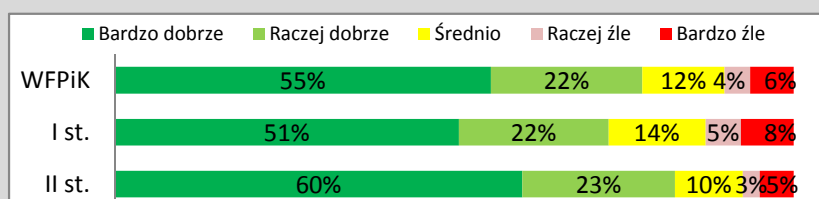
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,13	0,83	4,00	4	263
I st.	4,13	0,81	4,00	4	184
II st.	4,13	0,87	4,00	4	79

##### IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



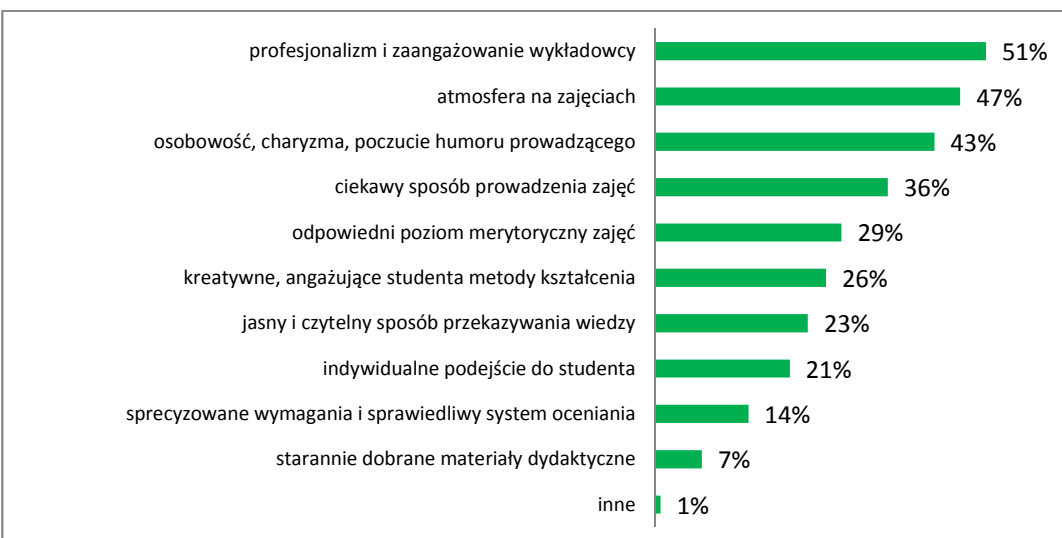
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,97	0,84	4,00	4	261
I st.	4,02	0,84	4,00	4	181
II st.	3,86	0,85	4,00	4	80

##### IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,17	1,18	5,00	5	157
I st.	4,03	1,26	5,00	5	77
II st.	4,30	1,08	5,00	5	80

#### Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WFPIK?



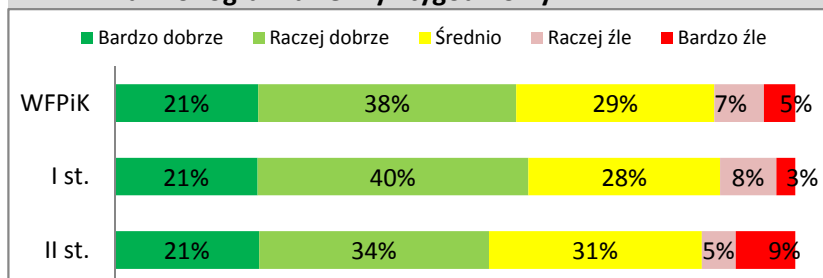
N= 252

Liczba wszystkich odpowiedzi = 749 (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

### V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

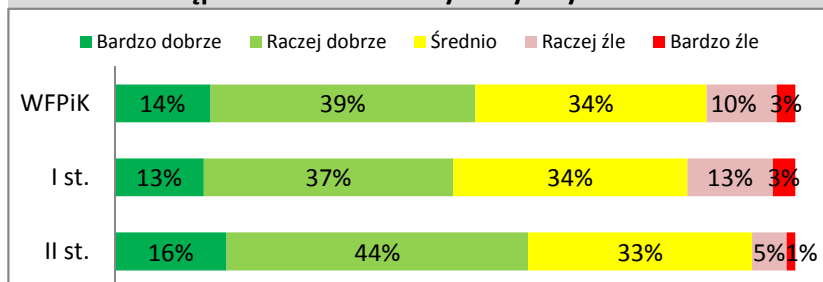
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

#### V.1 Harmonogram dzienny i tygodniowy



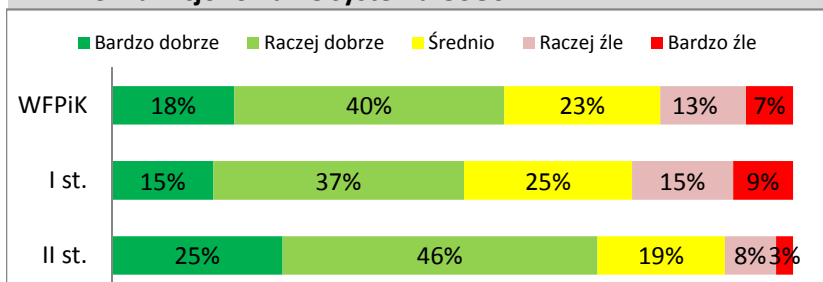
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,64	1,04	4,00	4	261
I st.	3,68	0,99	4,00	4	181
II st.	3,54	1,15	4,00	4	80

#### V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



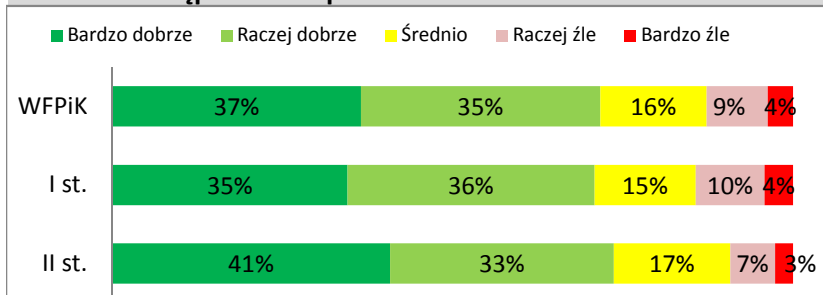
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,52	0,95	4,00	4	262
I st.	3,44	0,98	3,00	4	183
II st.	3,70	0,85	4,00	4	79

#### V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



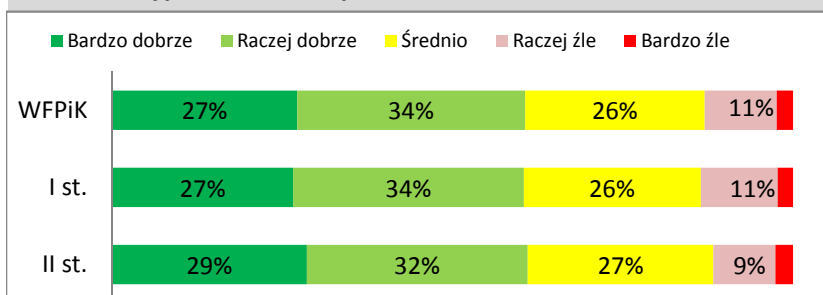
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,49	1,13	4,00	4	262
I st.	3,34	1,16	4,00	4	182
II st.	3,84	0,97	4,00	4	80

#### V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,92	1,10	4,00	5	244
I st.	3,87	1,12	4,00	4	168
II st.	4,03	1,05	4,00	5	76

#### V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	3,72	1,05	4,00	4	254
I st.	3,71	1,05	4,00	4	177
II st.	3,75	1,05	4,00	4	77

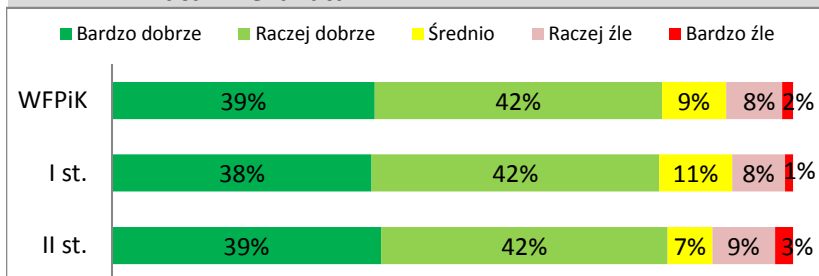
## VI.DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

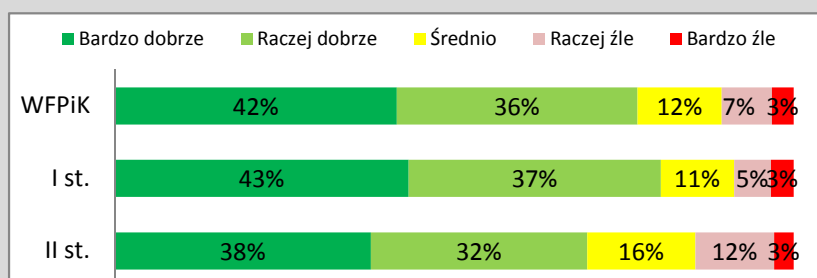
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

#### VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,08	0,98	4,00	4	244
I st.	4,08	0,95	4,00	4	168
II st.	4,07	1,04	5,00	4	76

#### VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WFPIK	4,05	1,06	4,00	5	217
I st.	4,11	1,03	4,00	5	148
II st.	3,90	1,13	4,00	5	69

**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

WFPIK: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,21	0,85	263
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,17	1,18	157
Stosunek nauczycieli do studentów	4,13	0,83	263
Praca Dziekanatu	4,08	0,98	244
Działalność Samorządu Studenckiego	4,05	1,06	217
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	3,97	0,84	261
Poziom merytoryczny zajęć	3,93	0,90	266
Dostępność komputerów i Internetu	3,92	1,10	244
Dostępność sylabusów	3,87	1,09	256
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,80	0,98	263
Sposób prowadzenia zajęć	3,79	0,91	265
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,78	0,96	263
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,72	1,05	254
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,64	1,04	261
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,52	0,95	262
Funkcjonowanie systemu USOS	3,49	1,13	262
Oferta zajęć do wyboru	3,30	1,19	257
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,26	1,20	225
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	3,26	1,21	208

I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,23	0,82	184
Stosunek nauczycieli do studentów	4,13	0,81	184
Działalność Samorządu Studenckiego	4,11	1,03	148
Praca Dziekanatu	4,08	0,95	168
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,03	1,26	77
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	4,02	0,84	181
Poziom merytoryczny zajęć	3,96	0,86	185
Dostępność komputerów i Internetu	3,87	1,12	168
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,85	0,93	184
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,83	0,96	184
Sposób prowadzenia zajęć	3,81	0,89	185
Dostępność sylabusów	3,81	1,05	177
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,71	1,05	177
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,68	0,99	181
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,44	0,98	183
Funkcjonowanie systemu USOS	3,34	1,16	182
Oferta zajęć do wyboru	3,30	1,21	182
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,25	1,14	155
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	3,23	1,25	140

**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

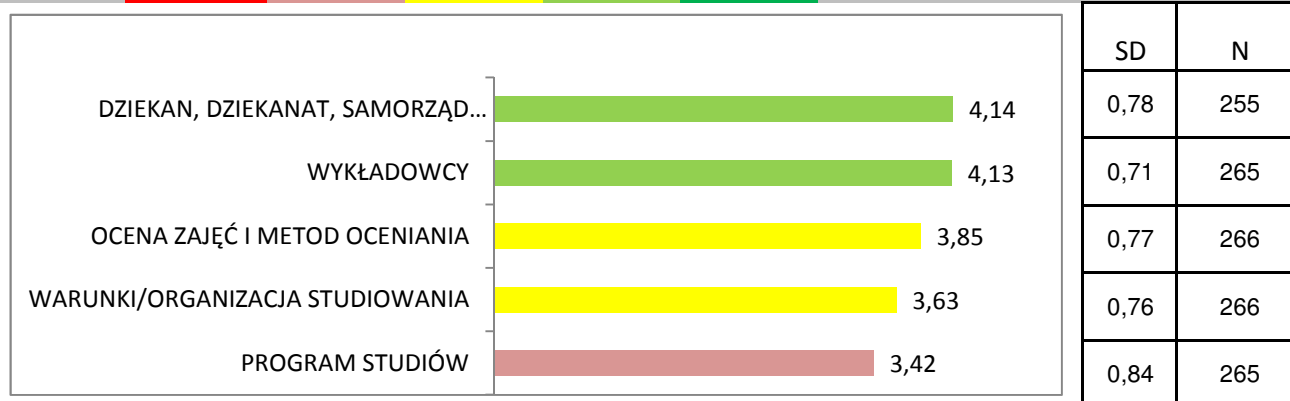
II st.      2,0-2,99      3,0-3,49      3,5-3,99      4,0-4,49      4,5 -5,0

		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,30	1,08	80
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,18	0,92	79
Stosunek nauczycieli do studentów	4,13	0,87	79
Praca Dziekanatu	4,07	1,04	76
Dostępność komputerów i Internetu	4,03	1,05	76
Dostępność sylabusów	4,01	1,16	79
Działalność Samorządu Studenckiego	3,90	1,13	69
Poziom merytoryczny zajęć	3,86	1,00	81
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	3,86	0,85	80
Funkcjonowanie systemu USOS	3,84	0,97	80
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,75	1,05	77
Sposób prowadzenia zajęć	3,75	0,97	80
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,75	1,02	79
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,70	0,85	79
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,62	1,00	79
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,54	1,15	80
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	3,32	1,13	68
Oferta zajęć do wyboru	3,29	1,15	75
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,29	1,32	70

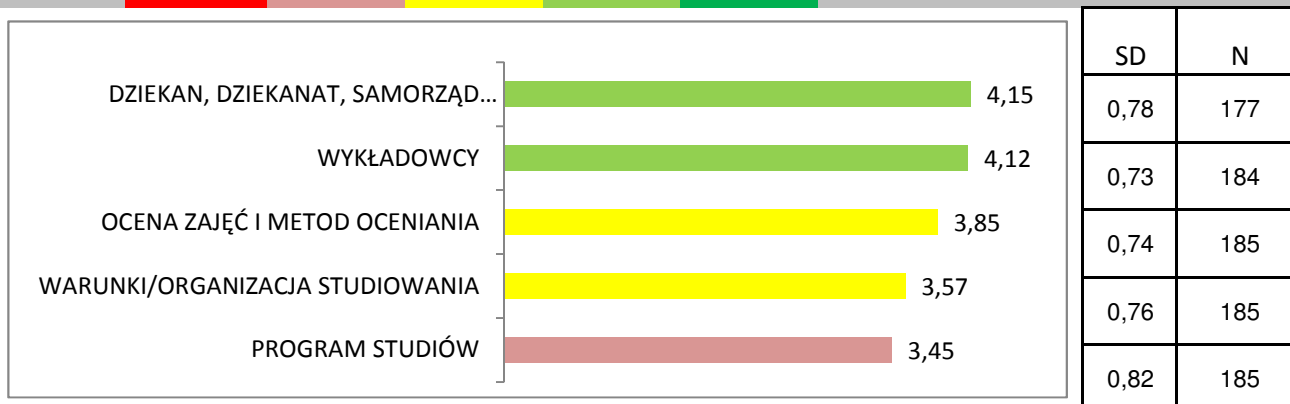
**PODSUMOWANIE**

**2. Zbiorcze podsumowanie kategorii**

WFPIK 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



II st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

